

EL GAMBITO DEL VOLGA o BENKO



En este gambito, de carácter posicional, las negras esperan obtener compensación gracias a las columnas semiabiertas en el flanco de dama y la rápida presión en ese sector para dificultar el desarrollo de las blancas.

La lista es enorme de fuertes grandes maestros que a lo largo de su carrera han empleado en la práctica magistral esta apertura y también son muchos los que lo han tenido que enfrentar jugando con blancas

El Gambito Volga es una apertura versátil, que puede ser empleada tanto de forma habitual como ocasional, en una partida de cada día ó en aquella ocasión en que necesitamos echar mano a una línea que aumente las posibilidades de victoria.

A través del extenso contenido de este pack aprenderás a jugar el Volga y a combatirlo, sea cual sea tu elección y si llevas blancas ó negras. Conocerás importantes fundamentos estratégicos que te ayudarán no sólo en esta, sino también en otras aperturas similares.

Queda prohibida terminantemente la reproducción total o parcial por cualquier medio o soporte del contenido de esta publicación.

EL GAMBITO DEL VOLGA o BENKO	1
CLASE #1: INTRODUCCIÓN.	4
Nimzowitsch,A - Capablanca,J. St Petersburgo, 1914	5
Taimanov,M - Bronstein,D [A56] Candidatos Zurich, 1953.....	7
Clase #2: El Gambito Volga. Ideas generales.	8
Clase #3: El gambito Volga con Negras.	11
Mista,L - Spiridonov,N Cienfuegos, 1972.....	11
Zahn-Webb. Estrasburgo 1973.....	12
Trikaliotis,G - Toran,R Siegen ol, 1970.....	12
Vaiser,A - Georgadze,T URSS, 1973.....	13
Thorbergsson,F - Gheorghiu, F Reykjavik 1972.....	13
Bajec, I –Forintos, G Ljubliana 1969	14
Popov,L – Tringov,G Varna 1972	15
Spasov,L – Tringov,G Varna 1973	15
Voksalova-Bilek, I Balatonszeplak 71	17
Kraidman,Y - Halkias,S Antalya, 2001	18
Mileika-De Villiers Graz 1972	20
Aspler,G – Benko,P Vancouver 1972	20
Charpentier,B – Hook,W Panamá 1970	21
Holm,S – Toran,R Skopje Ol. 1972	22
Ehlvest,J - Fedorowicz,J New York, 1989.....	23
Stojanovic,M - Vuckovic,B Valjevo, 2000.....	24
Clase #4: El gambito Volga con Blancas.....	25
Portisch,L - Geller,E Biel (izt), 1976.....	26
Gheorghiu,F - Beliavsky,A Moscú (izt), 1982.....	26
Stefansson,H - Felgaer,R Calvia ol , 2004.....	28
Ree,H - Popov,L Wijk aan Zee, 1975	29
Gurevich,M - Schneider,B Bundesliga, 2005	30
Clase #5: Partidas modelo.....	33
Hort,V - Alburdt,L Decin, 1977.....	33
Grigore,G - Costantini,R Cesenatico, 2000.....	34
Bekker Jensen,D - Petrosian,S Hamburgo, 2000.....	34
Surjadnji,A - Kasparov,S Tanta op, 2001	35
Van der Sterren,P - Topalov,V Wijk aan Zee, 1998	35
Piket,J - Topalov,V Amsterdam, 1995.....	36
Piket,J - Topalov,V Wijk aan Zee, 1999.....	37
Kramnik,V - Topalov,V Wijk aan Zee, 2003	38
Avrukh,B - Ponomariov,R Batumi, 1999	40
Kramnik,V - Van Wely,L Melody Amber (a ciegas), 2003	42
Gonzalez,Y - Perez,O La Habana, 2006	43
Van Hoolandt,P - Kasparov,S XIII Open Cutro, 2007	45
Van der Stricht,G - Claesen,P BEL-ch Westerlo, 2004.....	46
Clase #6: Ejemplos tácticos del Gambito Volga.....	49
Clase #7: Finales típicos del Gambito Volga.	52
Pertsikjavichus - Shereshevski,M Minsk, 1972	53
Vranesic,Z – Benko,P Toronto 1971.....	53

Yuferov,S - Shereshevski,M Minsk, 1973	55
Portisch,L – Vasiukov,E Manila 1974	56
Beliavsky,A - Khalifman,A Linares, 1995	57
Clase #8: El Gambito Volga Rehusado (1)	59
Gulko,B - Vaganian,R Riga, 1995.....	60
Petursson,M - Fedorowicz,J Reykjavik, 1990	61
Piket,J - Topalov,V Madrid, 1997.....	62
Litvinchuk,J - Wolff,P USA, 1985.....	63
Szczechowicz,B - Pinski,J Polonia, 1998.....	65
Reilly,T - West,G Australia, 1995	66
Bacrot,E - Nisipeanu,L Balatonbereny, 1996.....	66
Silman,J - Christiansen,L Los Angeles, 1989	68
Shirov,A - Hauchard,A Paris, 1990.....	68
Hjartarson,J - Kasparov,G Munich Intel Express, 1994.....	70
Van Wely,L - Georgiev,K Groningen, 1994.....	71
Ivanov,S - Sznepik,A Augustow, 1996.....	72
Clase #9: El Gambito Volga Rehusado (2)	74
Bareev,E - Topalov,V Sarajevo, 2000	74
Clase 10. Teoría del Gambito Volga.....	76
Parte I: El fianchetto blanco	76
Parte II: Las blancas juegan e2-e4.	80
Parte III: Otras continuaciones distintas de 5.bxa6.....	82
Parte IV: Otras continuaciones distintas de 4.cxb5	88

CLASE #1: INTRODUCCIÓN.



[A56-A59] 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5!?

La idea de la aparentemente extraña tercera jugada de las negras es bastante diferente de la de la mayoría de los gambitos, ya que el bando que entrega el peón no obtiene una ventaja de desarrollo ni un fuerte ataque. Se trata de un sacrificio posicional, donde las negras esperan obtener compensación gracias a las columnas semiabiertas en el flanco de dama y la rápida presión en ese sector para dificultar el desarrollo de las blancas.

En realidad aquí convendría empezar a discutir el nombre que se le da a este gambito. En la nomenclatura ajedrecística es frecuente encontrarnos con dos nombres: Volga y Benko, aplicados a este orden de jugadas. Y en realidad también podríamos decir que existen dos sistemas completamente distintos, aunque empiezan con el mismo orden de jugadas.

El primer sistema lleva la idea de eliminar el peón de c4, que a su vez defiende el de d5. De esta manera, las negras más tarde podían romper en el centro con ...e6 y adquirir cierta superioridad central de peones. Una variante típica podría ser 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 e6 y si las blancas continúan con 6.dxe6 fxe6 las negras pronto podrán seguir con ...d5. En realidad la idea es bastante parecida al Gambito Blumenfeld que se produce tras 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.d5 b5.

En cambio en el segundo sistema, las negras no juegan ...e6, al menos no inmediatamente, sino que se concentran en el desarrollo con ...g6 y ...Ag7 tratando de presionar en las columnas semiabiertas "a" y "b". Este sistema fue popularizado en los años 70 por el gran maestro norteamericano de origen húngaro Pal Benko, que lo empleó con éxito en muchas partidas, demostrando que para las blancas no era nada fácil la tarea de aprovechar la ventaja material de un peón. Sería muy correcto denominar a esta idea "Gambito Benko" pero en realidad tanto Benko como Volga se usan indistintamente, aunque Benko siempre utilizó este segundo plan en lugar del primero.

Este segundo plan, el auténtico "Gambito Benko" será el que cubriremos en este pack de aperturas y me parece que tiene un curioso antecedente en una vieja partida de Capablanca, que vamos a ver a continuación.

En ella, como consecuencia de un juego descuidado, Capablanca pierde un peón (¿o tal vez lo entregó?). Su rival, Nimzowitsch, no llegó a comprender los recursos que la

posición negra tenía (las columnas semiabiertas en el flanco de dama) y poco a poco, sin cometer un error evidente, fue quedando en una posición inferior, donde las negras tenían una compensación que para un jugador moderno, conocedor del gambito que estamos estudiando, resulta muy clara, pero que para los jugadores de aquella época no debía ser tan clara. Sospecho que Nimzowitsch tardó en darse cuenta del porqué había perdido aquella partida:

Nimzowitsch,A - Capablanca,J
St Petersburg, 1914

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6 4.Ab5 d6 5.d4 Ad7 6.Axc6 Axc6 7.Dd3 exd4 8.Cxd4 g6?! [Después de esto, las blancas pueden ganar un peón. Sin embargo, Nimzowitsch no valoró correctamente la compensación que las negras obtendrán y se decide a tomarlo. De todas maneras, la jugada negra es dudosa, pues las blancas disponen ahora de un camino que les daba ventaja. Lo correcto era 8...Ae7] 9.Cxc6?! [9.Ag5! Ag7 10.0-0-0 era la continuación que ponía en duda el esquema negro ya que 10...h6 (10...0-0? pierde por 11.Cxc6 bxc6 12.e5! dxe5 13.Df3 De7 14.Ce4 . Las negras tendrían que jugar) 11.Ah4 0-0 12.f4 pero igualmente se encontrarían en dificultades.] 9...bxc6 10.Da6 Dd7 [No vale 10...c5? 11.Dc6+ Cd7 12.Ag5! con gran ventaja para las blancas.] 11.Db7 Tc8 12.Dxa7 Ag7 13.0-0 0-0



[Aparentemente las blancas tienen un claro peón de ventaja, aunque hoy en día sabemos que las negras tienen suficiente compensación. Muchas de las maniobras que a continuación realiza Capablanca son típicas del juego negro en el gambito del Volga (o Benko) **14.Da6** [Esta retirada no es necesaria y 14.f3 debe ser algo mejor. Pero las blancas todavía tienen que resolver algunos problemas tras 14...Ta8 15.Df2 Tf8 16.a4 De6] **14...Tfe8 15.Dd3 De6! 16.f3 Cd7**



El traslado del caballo a c4 es uno de los planes típicos en el tratamiento moderno de esta línea por parte de las negras. **17.Ad2?** Nimzowitsch no aprecia el peligro.

Todavía podía luchar por buscar la igualdad mediante [17.Af4 con idea de 17...Ce5 18.Axe5 Axe5 19.Tab1] **17...Ce5 18.De2 Cc4 19.Tab1 Ta8 20.a4?** [Esto empeora las cosas. Tampoco era suficiente 20.b3 Cxd2 21.Dxd2 Ta3! seguido de 22...De5 recuperando el peón con ventaja. Probablemente lo mejor era 20.Ae1 aunque tras 20...d5! 21.b3 Cd6 22.a4 f5 las negras tienen un juego excelente.] **20...Cxd2 21.Dxd2 Dc4! 22.Tfd1** [Nimzowitsch ya se resigna a devolver el peón aunque no conseguirá liberarse. Si 22.Ce2 Txa4 23.b3 Dc5+ 24.Rh1 Ta2 la presión de las negras es muy molesta.] **22...Teb8!** Muy acertadamente, Capablanca no tiene prisa en recuperar el peón, sino que aumenta la presión. Ahora se amenaza 23...Txb2 recuperando con creces el material. **23.De3?** Este nuevo error deja a las blancas en una posición sin esperanzas. La tarea tampoco sería fácil tras [23.Dd3 Dc5+ 24.Rh1 Tb4 25.Ce2 Tbx4 pero daba más posibilidades de resistencia.] **23...Tb4! 24.Dg5** [Ya es tarde para 24.Dd3 Dc5+ 25.Rh1 Tab8 y el flanco de dama de las blancas se derrumba.] **24...Ad4+ 25.Rh1 Tab8**



Las blancas ya no pueden evitar la pérdida de material. La presión de las negras en el flanco de dama es un buen ejemplo de lo que las negras buscan en el Gambito Volga. Nimzowitsch prueba un sacrificio desesperado, pero Capablanca no da ninguna opción. El resto no tiene relación con nuestro tema, pero es un buen ejemplo de la técnica del cubano. **26.Txd4 Dxd4 27.Td1 Dc4 28.h4 Txb2 29.Dd2 Dc5 30.Te1 Dh5! 31.Ta1** [31.Df2 Txc2!] **31...Dxh4+ 32.Rg1 Dh5 33.a5 Ta8 34.a6 Dc5+ 35.Rh1 Dc4 36.a7 Dc5 37.e5 Dxe5 38.Ta4 Dh5+ 39.Rg1 Dc5+ 40.Rh2 d5!** [más sencillo que 40...Txa7 41.Ce4 aunque también en este caso las negras ganan con 41...De5+] **41.Th4 Txa7 42.Cd1 0-1**

Aunque la apertura utilizada en esta partida no tuvo nada que ver con el Gambito Volga, el concepto estratégico del sacrificio del peón y los planes posteriores son muy similares.

El primer jugador que empezó a utilizar el gambito Volga con cierta asiduidad y buenos resultados fue el checo Karel Opcensky hacia 1936-37. Pero aparte de él pocos jugadores de nivel lo utilizaron. Si acaso hay que mencionar al sueco Eric Lundian que en el Interzonal de Saltsjobaden (Suecia) 1948 lo jugó en dos ocasiones. Primero contra Bronstein, en donde fue derrotado, y más tarde frente a Szabo a quien derrotó. Pero si tenemos en cuenta que Lundin quedó en último lugar, mientras que Bronstein y Szabo quedaron en primer y segundo lugar y que la derrota de Szabo ocurrió en la última ronda, cuando ambos estaban empatados en el primer puesto, tendremos que convenir en la importancia de esa partida.

Y el propio Bronstein debió quedar atraído por la idea, ya que unos años después, en el Torneo de Candidatos celebrado en Zurich 1953, lo jugó él mismo contra Taimanov, obteniendo un importante éxito. Esta partida es la primera donde el gambito se jugó entre dos grandes maestros de primera fila:

**Taimanov,M - Bronstein,D [A56]
Candidatos Zurich, 1953**

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 g6 4.Cc3 d6 5.e4 b5 6.cxb5 Ag7 7.Cf3 0-0 8.Ae2 a6 9.bxa6
[Hoy en día se sabe que el orden elegido por las negras no es el más adecuado y que las blancas pueden aprovecharlo jugando 9.a4] **9...Axa6 10.0-0 Dc7 11.Te1 Cbd7**
12.Axa6 Txa6 13.De2 Tfa8 14.h3 [si 14.e5 dxe5 15.Cxe5 Cxe5 16.Dxe5 Dxe5 17.Txe5 Rf8 y las negras están bien] **14...Cb6 15.Ag5 Ce8 16.Ad2** [no vale 16.e5? dxe5 17.Cxe5 f6, pero merecía considerarse, según Bronstein, 16.a3 y si 16...Axc3 17.bxc3 Txa3 18.Tac1 las blancas tienen la iniciativa] **16...Ca4 17.Cxa4 Txa4**



18.Ac3 Axc3 [sería peor 18...Txa2? 19.Txa2 Txa2 20.e5] **19.bxc3 Da5 20.Dd3 Da6**
21.Dd2 [21.Dxa6 T8xa6 22.Tab1 (22.Te2 Cf6) 22...Txa2 23.Tb8 Ta8 24.Teb1 Ta1]
21...Txa2 22.Txa2 Dxa2 23.e5?! Dxd2 24.Cxd2 dxe5 25.Txe5 Rf8 26.Cb3 [26.Rf1 era algo mejor] **26...c4 27.Cc5 Ta1+ 28.Rh2 Cf6! 29.Ce4 Cd7 30.Tg5 Ta2 31.Tg4** [si 31.Rg1 Te2 32.Cg3 Te1+ 33.Rh2 f5; 31.Rg3 f5] **31...f5 32.Tf4 Cb6 33.Cg5 Cxd5**
34.Td4 [34.Txc4 Txf2 35.Cxh7+ Rg7 36.Cg5 Txg2+ 37.Rxg2 Ce3+] **34...Cb6 35.Td8+ Rg7 36.f4 h6 37.Ce6+ Rf7 38.Cd4 Ca4 39.Tc8 Cxc3 40.Txc4 Cd5 41.Cf3 Txg2+ 42.Rh1 Tf2 0-1**

Pero es a comienzos de los años 70 cuando el gambito empieza a hacerse popular, sobre todo gracias a los esfuerzos, como ya hemos mencionado, de Pal Benko. Otros grandes maestros siguen su ejemplo, entre ellos Browne y Alburt. Incluso Szabo, que había sido uno de los primeros en comprobar las dificultades de las blancas en su ya mencionada partida frente a Lundin, lo utiliza con negras frecuentemente. Los buenos resultados que las negras obtienen hacen que empiecen a popularizarse los esquemas donde las blancas rehúsan la ganancia del peón, ya sea evitando tomar en b5 o en a6.

El Gambito Volga ha mantenido su popularidad hasta nuestros días, si bien es cierto que a finales de los años 90 las blancas fueron encontrando nuevos caminos que hacían más difícil para su adversario la obtención de contrajuego y a nivel magistral, fue perdiendo adeptos. Pero ocasionalmente todavía sigue siendo un arma empleada por algunos grandes jugadores como Topalov, Adams, Khalifman, Van Wely o Tsheskovsky.

A lo largo de este Pack utilizaremos principalmente la denominación "Gambito Volga" ya que es la más empleada y también la original, aunque es justo reconocer la contribución de Benko que igualmente le haría merecedor de llevar su nombre.

Clase #2: El Gambito Volga. Ideas generales.

Como hemos visto en la introducción, el sacrificio de peón proporciona a las negras líneas abiertas para presionar la posición blanca, especialmente las columnas "a" y "b". Generalmente las blancas aceptan el sacrificio del peón y a cambio sufren ciertas dificultades para desarrollar su flanco de dama. Por su parte, las negras logran un juego activo de piezas aunque sus posibilidades no se basan en el ataque, sino en la presión posicional que incluso puede mantenerse en el final, cuando gran número de piezas ha sido cambiado.

El orden habitual en el Gambito Volga es **1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 g6** aunque un posible refinamiento es emplear el orden **5...g6** para evitar que las blancas jueguen planes con un rápido b3 y Ab2 que resolvería alguno de sus problemas en el flanco de dama. Entonces las blancas siguen con **6.Cc3** amenazando 7.e4, lo que obliga a las negras a jugar **6...Axa6** llegando en los dos casos a la siguiente posición:



A partir de aquí ambos bandos deben elegir como seguir su desarrollo. Generalmente las negras tienen menos opciones en sus próximas jugadas, pero hay una serie de planes típicos que vamos a mencionar a continuación.

Para las Blancas

En la posición del diagrama anterior se abren para las blancas dos grandes caminos para desarrollar su flanco de rey. En el primero de ellos, continúan con la ocupación del centro mediante **7.e4** lo que tras **7...Axf1 8.Rxf1** les hace perder el enroque, aunque pueden a continuación completar su desarrollo mediante la maniobra g2-g3 y Rf1-g2 o también h3 y Rf1-g1-h2. En el segundo camino las blancas siguen con **7.g3** y luego Cf3 y 0-0. A partir de entonces las blancas deben ocuparse del desarrollo de su flanco de dama, lo cual pueden lograrlo de varios modos. Puesto que el punto crítico donde las negras concentran su presión es "b2" las blancas necesitan mantener la atención en su defensa:

- Pueden jugar la torre de a1 a b1 para después mover su alfil de casillas negras. Incluso, con la torre en b1 podrían jugar b3 y Ab2. Este plan es bastante habitual y en los últimos tiempos se ha mostrado como uno de los mejores. El inconveniente es que la jugada de torre deja sin protección el peón en "a2" lo que las negras pueden aprovechar en algunas variantes.
- Otra posibilidad es jugar la dama a c2, defendiendo tanto "b2" como el caballo en c3. De este modo las blancas podrán mover su alfil a f4 o g5 o incluso el peón a b3 para seguir con Ab2. Algunas veces es necesario jugar también Tf1-

Pack de Aperturas: El Gambito Volga - Benko. MI Angel Martín González

d1 para defender el peón en d5 y en otras ocasiones se puede combinar con la jugada ya mencionada Ta1-b1.

- También pueden diferir el desarrollo en el flanco de dama para jugar de modo activo en el centro con el avance e4 y posiblemente e4-e5 (incluso preparado con f2-f4). Es un plan que se presenta con más frecuencia cuando las blancas optan por la continuación **7.e4 Axf1 8.Rxf1** en lugar de la línea con **7g3**. El inconveniente es que debilita algo la casilla "d3" (especialmente si se han cambiado los alfiles de casillas blancas) lo que las negras pueden aprovechar con la maniobra Cf6-g4-e5.
- El avance de los peones del flanco de dama es muy delicado y debe considerarse con mucho cuidado. La jugada b3 suele ser buena si no hay detalles tácticos en la gran diagonal, pero en cambio la jugada a3 debilita el punto "b3" aunque si las blancas consiguen jugar más tarde b2-b4 puede ser una buena opción. También la jugada a4 debilita los puntos "b3" y "b4" pero en ocasiones sirve de apoyo para que las blancas puedan colocar una pieza menor en "b5" y así neutralizar la presión en la columna "b".

Desde luego, la aceptación del gambito no es obligatoria para las blancas y hubo un tiempo que se consideró la mejor opción, aunque hoy en día parece que no pone en muchos problemas a las blancas. Como ya hemos mencionado, existen diversas formas de rehusarlo, que se basan principalmente en las siguientes ideas:

- Las blancas no toman en b5. Después de **1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5** eligen una de las siguientes opciones: 4.Cf3, 4.a4, 4.Cd2 o 4.Dc2 para seguir con e4. Generalmente las negras toman en c4 y juegan una posición normal de la Benoni con la columna "b" abierta y sin necesidad de entregar ningún peón.
- Las blancas toman en b5, pero luego no toman en a6 tras **1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6**. En este caso pueden conservar su peón de ventaja, por ejemplo con las jugadas 5.e3 o 5.Dc2 aunque las negras logran también una compensación similar a la del gambito aceptado.
- Las blancas toman en b5, pero tras **4...a6** devuelven inmediatamente el peón, por ejemplo con **5.b6**. Así evitan la apertura de la columna "a" pero renuncian a la ventaja material. Incluso pueden devolverlo con otras dos continuaciones **5.f3 axb5 6.e4** o **5.Cc3 axb5 6.e4** que llevan a juegos tácticos muy diferentes a las líneas principales.

Como en muchos casos los planes e ideas fundamentales son completamente diferentes a las del gambito aceptado, dejaremos para un capítulo especial, al final del pack, los casos en los que las blancas, de alguno de los modos mencionados, rehúsan el gambito.

Para las Negras

Lógicamente las negras deberán adaptar sus planes al esquema que elijan las blancas, pero en las primeras jugadas no deben apartarse de su esquema “típico” colocando su alfil en g7, su caballo en d7 y sus torres en las columnas semiabiertas en a8 y b8. Podríamos decir que su disposición ideal es la siguiente:



Varios aspectos importantes hay que considerar en la futura evolución del juego de las negras:

- La dama tiene en su primera jugada tres buenas casillas “a5”, “b6” y c7, aunque ésta última es, en mi opinión, peor que las otras dos; mas tarde la Dama puede ir a b7, desde donde, al atacar d5, impide el avance de las blancas con e5, o mejor aún puede ir a a6 donde apoya la entrada de un caballo en d3, que como veremos, es una de las metas estratégicas de las negras.
- El Cb8 generalmente se desarrolla por d7, desde donde puede ir a “b6” y “c4”, pero en ocasiones puede jugarse por a6 y luego Cb4 con ataque sobre “a2” y “d3”. Por su parte el otro caballo tiene dos posibles objetivos: La maniobra Cf6-g4-e5 para luego atacar “b2” desde “c4” o “d3” (Esto es más fuerte cuando las blancas han jugado ya e2-e4). Y cuando las blancas evitan este viaje jugando h2-h3, las negras realizan la segunda maniobra con Cf6-e8-c7-b5 con ello se cambia el Cc3 blanco y queda despejada la gran diagonal.
- Los peones negros no deben moverse, al menos en las primeras jugadas. En algunas ocasiones las negras pueden jugar c5-c4 tanto para impedir b2-b3 (o para atacar dicho peón si ya se ha avanzado a b3) como para permitir la maniobra Cd7-c5-a4 o d3. Sin embargo dicho avance debilita el control de “d4” y es de la mayor importancia que las blancas no estén en condiciones de realizar la maniobra Cd4-c6. En cambio la ruptura e7-e6 es una posibilidad que puede presentarse más tarde, para abrir el juego si las blancas han quedado en una posición pasiva. También la ruptura ...f7-f5 si el blanco tiene un peón en “e4” es a considerar, aunque valorando bien la debilidad que se deja en “e6”.

Clase #3: El gambito Volga con Negras.

Aunque son las blancas las que en las primeras jugadas tienen una mayor elección para elegir el esquema que deben adoptar, preferimos empezar por las opciones que se les presentan a las negras, a fin de familiarizarnos con las maniobras y planes típicos característicos de este gambito.

Ya hemos mencionado que si las blancas jugaban de modo rápido el avance e2-e4 debilitaban la casilla "d3" y daba al caballo en f6 la posibilidad de realizar la maniobra Cf6-g4-e5. Pero será bueno verlo con algunos ejemplos concretos:

Mista,L - Spiridonov,N
Cienfuegos, 1972

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 g6 7.g3 Ag7 8.Ag2 d6 9.Cf3 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Te1 Da5 12.e4?! [como pronto veremos, si se quiere jugar e4 conviene mover antes h3 para evitar la maniobra que ahora sigue] Cg4! 13.h3 Cge5 14.Cxe5 Cxe5 15.Af1 Tfb8 16.Axa6 Dxa6 17.Rg2? [había que jugar 17.Te2!?] 17...Cd3 18.Te2



Ahora las negras pueden recuperar el peón con ventaja, mediante una combinación típica que veremos repetida con frecuencia: **(ver diagramas 4 y 5) 18...Cxb2! 19.Axb2 Txb2 20.Txb2 Axc3 21.Tab1 Axb2 22.Txb2 Dc4**

18...Cxb2! 19.Axb2 Txb2 20.Txb2 Axc3 21.Tab1 Axb2 22.Txb2 Dc4 23.De2?! [el final es malo para las blancas, por lo que era preferible 23.Db1!?] 23...Dxe2 24.Txe2



Tenemos ahora un final típico del Gambito Volga, que se presenta muchas veces cuando las negras recuperan su peón. La continuación de la partida la analizaremos más adelante, en el apartado de finales típicos (cap. Pág X)

La siguiente partida es bastante similar. Incluso se realiza la misma combinación, que como ya hemos dicho, resulta típica en estas posiciones:

Zahn-Webb.

Estrasburgo 1973

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 g6 7.g3 Ag7 8.Ag2 d6 9.Cf3 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Te1 Da5 12.e4?! Cg4! 13.Cd2 Cge5 14.Af1 Tfb8 15.Rg2 Axf1+ 16.Cxf1 Cc4 17.Dc2



Las negras pueden realizar con éxito la misma combinación que ya hemos visto: 17...Cxb2! 18.Axb2 Txb2 19.Dxb2 Axc3 20.Db7 Ta7 21.Dc8+ Rg7 22.Tec1 Axa1 23.Txa1 Dc3 24.Td1 Ce5 25.Td2 Df3+ 26.Rh3 Dxe4 27.f4 Df3 0-1

Un ejemplo más:

Trikiotis,G - Toran,R

Siegen ol, 1970

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.d5 g6 4.c4 b5 5.cxb5 a6 6.bxa6 Axa6 7.Cc3 d6 8.g3 Ag7 9.Ag2 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Te1 Dc7 12.Dc2 Tfb8 13.Af1 Dc8 14.e4 Cg4 15.Axa6 Dxa6 16.Af4 Cge5 17.Cxe5 Cxe5 18.Axe5 Axe5 19.Te2



Nuevamente las negras están en condiciones de realizar la combinación típica con sacrificio en "b2". El detalle a explotar esta vez consiste en la posición indefensa en "e2": 19...Txb2! 20.Dxb2 Axc3 21.Dxc3 Dxe2 22.Te1 Dxa2 23.Df3 Db2 24.Rg2 Ta1 25.Txa1 Dxa1 26.Dg4 De5 27.Dc8+ Rg7 28.f3 Db2+ 29.Rh3 De2 30.Dd8 Df1+ 31.Rh4 Dxf3 0-1

Como puede verse, las combinaciones cuyo tema es el sacrificio en **b2** se repiten con frecuencia y hay que estar atento a esa posibilidad táctica. Daremos todavía un último ejemplo que nos servirá más adelante con otros fines:

Vaiser,A - Georgadze,T
URSS, 1973

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 d6 7.Cf3 g6 8.e4 Axf1 9.Rxf1 Ag7 10.g3 0-0 11.Rg2 Cbd7 12.h3 Da5 13.Te1 Tfb8 14.Dc2 Ce8 15.Ag5



15...Txb2! 16.Dxb2 Axc3 17.Db7 Da7! 18.Dxa7 [Si 18.Dc6 f6 19.Tab1 Axe1 20.Tb7 Da4 21.Txd7 Dxc6 22.dxc6 Aa5! ganando] **18...Txa7 19.Cd2** [Otro detalle que se repite con frecuencia: si 19.Axe7 Axa1 20.Txa1 f6 y el alfil queda encerrado] **19...Axa1 20.Txa1 f6 21.Ae3 Ta4** Ha surgido ahora un final típico del Gambito del Volga. Tras recuperar el peón, las negras tienen ventaja por su mejor estructura de peones ya que el peón “a” blanco es una importante debilidad. En el capítulo dedicado a esos finales típicos veremos la continuación de esta partida.

Cuando las blancas han jugado **h3** entonces el **Cf6** puede realizar otro cometido, como puede verse en la siguiente partida:

Thorbergsson,F - Gheorghiu, F
Reykjavik 1972

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 g6 7.g3 Ag7 8.Ag2 d6 9.Cf3 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Te1 Db6 12.h3 Tfb8 13.Tb1 Ce8! 14.Dc2 Cc7 15.e4 Cb5 16.Cxb5 Axb5



17.Te3?! [No es bueno 17.b3 Da6! pero mejor era 17.a3 Da6 (17...Aa4 también es posible) 18.Af1 (si 18.Te3 Aa4 19.b3 Txb3 20.Texb3 c4 21.Cd2 cxb3 22.Cxb3 Tc8 con ventaja negra) 18...Axf1 19.Txf1 aunque las blancas no pueden aspirar más que a igualar el juego] **17...Txa2 18.Ta3 Txa3** [No 18...Ta8 19.Db3] **19.bxa3 Da6! 20.Cd2**

Ad4 21.Af1 Axf1 22.Txb8+ Cxb8 23.Cxf1 Cd7 24.Ab2? [Un error que resulta decisivo. De todos modos la posición negra era muy superior] **24...Ce5! 25.Rg2** [Si 25.Axd4 Cf3 26.Rg2 Ce1] **25...Cd3 26.Ac3 Dc4 0-1**

Un detalle táctico de interés se presenta cuando las blancas, para defender su peón en **b2**, juegan **Ta1-b1**, en tal caso las negras disponen de la jugada **Aa6-c4** con doble ataque sobre **a2** y **d5**



La posición del diagrama se alcanza después de las jugadas **1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 d6 7.g3 g6 8.Ag2 Ag7 9.Cf3 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Tb1 Db6.**

Si ahora las blancas juegan despreocupadamente **12.Ad2?** sigue **12...Ac4! 13.b3 Axd5 14.Cxd5 Cxd5 15.Cg5 e6** con ventaja de las negras. Lo correcto es **12.Dc2** contra lo cual es malo **12...Ac4? 13.Cd2! Axa2 14.Ta1** ganando.

A **12.Dc2** Benko recomienda **12...Db7!** atacando el peón **d5** en el momento que no puede ser defendido con **e4**. En caso de **13.Td1 Ac4! 14.b3** [Ahora si 14.Cd2 Axa2 15.Ta1 Axd5] **14...Axd5 15.Cxd5 Cxd5 16.Cg5 e6 17.h4 C7b6 18.a4 De7 19.Ab2 Cb4** seguido de **d5** con mejor juego de las negras. La partida **Jakobsen-Westerinen, Linköping 1969** siguió: **13.Ag5 Cb6 14.Axf6 Axf6 15.Tfd1 Axc3 16.bxc3 Ac4 17.Tb2 Da6** con ventaja de las negras.

El otro caballo generalmente se desarrolla por **d7** y ya hemos visto algunos ejemplos donde colabora con el **Cf6** en el control de la casilla "e5". Pero otro de sus objetivos habituales es cambiarse por el **Cc3** mediante la maniobra **Cd7-b6-a4** pues el caballo blanco es una importante pieza en la defensa del flanco de dama. Vamos a ver dicha maniobra puesta en práctica:

Bajec, I –Forintos, G Ljubiana 1969

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Ag7 [como ya sabemos, es más preciso **6...Axa6** antes de que las blancas jueguen **e2-e4**] **7.e4 d6 8.Cf3 0-0 9.h3 Cbd7 10.Ae2 Axa6 11.0-0 Cb6 12.Af4 Axe2 13.Dxe2 Ca4! 14.Tad1?** [Un grave error que cuesta un peón, lo correcto era **14.Tac1**] **14...Ch5! 15.Ad2 Cxb2 16.Tc1 Ca4 17.Tfd1 Dd7 18.e5 Cxc3 19.Axc3 Cf4 20.Dc2** [Si **20.De4 Ta4**] **20...Db5 21.Td2 Ta3 22.Te1 Tfa8 23.Rh2 Dc4 24.Te4 Dxc3 25.Txf4 Axe5 26.Cxe5 Dxe5 27.g3 Txa2 28.Dd3 Txd2 29.Dxd2 Ta1 0-1**

Popov,L – Tringov,G
Varna 1972

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 g6 7.Cf3 Ag7 8.e4 Axf1
9.Rxf1 d6 10.g3 0-0 11.Rg2 Cbd7 12.h3 Da5 13.Dc2 Cb6 [13...Tfb8 es mas natural]
14.Cd2 Cfd7 15.Cb3?! [Una jugada poco útil] 15...Da6 16.Td1 Ca4!



[Las negras se aprovechan de que el Cb3 impide la continuación 17.Cxa4 Dxa4 18.b3 seguido de Ab2] **17.Cd2** [Si 17.Cxa4 Dxa4 18.De2 Tfb8 con la amenaza Txb3 y si 17.Ad2 c4 18.Cc1 Cac5 seguido de Tfb8] **17...Cxc3 18.bxc3 De2 19.a3**



Se amenazaba 19...Txa2. Ahora las negras jugaron **19...Ce5?** y la partida terminó en tablas en la jugada 42. En este momento podían iniciar un fuerte ataque en el flanco de rey con **19...f5! 20.exf5** [O 20.Ta2 Cf6 21.exf5 Cxd5 22.Db3 Txf5] **20...Txf5 21.Tf1 Taf8** con ventaja decisiva. Esta posibilidad con la ruptura ...f5 puede parecer apartada de la idea general de las negras en el Gambito Volga, ya que busca atacar en el flanco de rey. Sin embargo es un recurso que se da con cierta frecuencia y más adelante iremos viendo otros ejemplos.

En algunas ocasiones las negras juegan **c5-c4** tanto para impedir **b2-b3** (o para atacar dicho peón si ya se ha avanzado a **b3**) como para permitir la maniobra **Cd7-c5-a4 o d3**. Sin embargo dicho avance debilita el control de **d4** y es de la mayor importancia que las blancas no estén en condiciones de realizar la maniobra **Cd6-c6**. En la siguiente partida las negras utilizan la casilla **c5** como paso hacia **a4** para sus caballos:

Spasov,L – Tringov,G
Varna 1973

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 g6 7.Cf3 Ag7 8.Cd2 [una maniobra que intenta seguir con e4 para tras el cambio de alfiles tomar en f1 con el caballo, conservando la opción de enrocar. Sin embargo cuesta demasiados tiempos]

8...0-0 [otra posibilidad es 8...Da5 para oponerse al los planes del blanco] **9.e4 Axf1 10.Cxf1 Da5 11.Ad2** [Es mejor 11.Cd2 para llevar este caballo a c4] **11...d6 12.Ce3 Cbd7 13.0-0 Da6 14.Dc2 c4!**



En esta posición, con el caballo blanco en e3, en lugar de la casilla más habitual f3, las negras pueden realizar este avance sin temor a que un caballo enemigo pueda ir a d4 y c6. Se cede la casilla "c5" al caballo, desde donde puede colocarse en "d3"] **15.Ce2 Cc5 16.Cg3** [esto no es muy consecuente, pues el caballo aquí no hace mucho. Era más lógico 16.f3 manteniendo la posibilidad de llevar el caballo a d4] **16...Tfc8 17.Ac3 Da4 18.f3** [Las blancas debían devolver el peón para simplificar con 18.b3! cxb3 19.axb3 Dxb3 20.Txa8 Txa8 21.Dxb3 Cxb3 22.Tb1 Cc5 23.f3 con igualdad] **18...Dxc2 19.Cxc2 Ca4 20.Ce2** [Era mejor 20.Ad4 Tab8 21.b3 aunque ahora con 21...cxb3 22.axb3 Cc5 las negras mantienen la ventaja] **20...Cxc3 21.bxc3 Cd7 22.Ce3 Cc5 23.Cxc4 Ca4 24.Ce3 Cxc3 25.Cxc3 Txc3**



Las negras se aseguran la recuperación del peón, manteniendo una superioridad decisiva **26.Cg4 Ad4+ 27.Rh1 Tc2 28.Tad1** [No 28.Tac1 Txc1 29.Txc1 h5 ganando el caballo] **28...Ac5 29.Tc1 Td2** [Ahora si 29...Txc1 30.Txc1 h5 31.Ce5] **30.e5 Taxa2 31.exd6 exd6 32.Ta1 Txg2 33.Txa2 Txa2 34.Cf6+ Rg7 35.Ce4 Tc2 36.Tb1 f5 37.Tb7+ Rh6 38.Cf6 Rg5 39.Cxh7+ Rh4 40.f4 Rg4 41.h4 Ae3 0-1**

Un factor importante es el cambio de damas. Podría pensarse que, teniendo las blancas un peón de ventaja, dicho cambio les fuera favorable, pero en general ocurre lo contrario puesto que la dama blanca es una buena defensora de las casillas "c4" y "d3". Sin embargo también la dama negra puede ser a veces muy útil por lo que el cambio debe ser valorado justamente y en todo caso esperar a que las blancas hayan enrocado como puede verse en la siguiente partida:

Voksalova-Bilek, I - Balatonszeplak 71

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 d6 7.Cf3 g6 8.Cd2 Ag7 9.e4 Axh1 10.Cxf1 Da5 11.Cd2



11...0-0 [Ofrecer el cambio de damas antes de que el blanco haya enrocado es peor puesto que el rey queda bien en el centro de cara a un final, por ejemplo 11...Da6 12.De2 Dxe2+ 13.Rxe2 Cbd7 14.Cc4 0-0 15.h3 Tfb8 16.Ad2 Cb6 17.Cxb6 Txb6 18.b3 Tb4 19.f3 Cd7 20.Thb1 c4 21.Tc1 cxb3 22.axb3 Tab8 23.Tab1 Cc5 24.Cd1 ½:½ Kazilaris-Beyen. Ol. Siegen 1970. Aunque las blancas no jugaron de la mejor manera, es evidente que su rey está bien situado en caso de una liquidación de piezas] **12.0-0 Cbd7 13.Cc4 Da6 14.De2 Tfb8 15.Ad2 Cb6 16.b3** [Si 16.Cxb6 Dxe2 17.Cxe2 Txb6 las negras recuperan el peón] **16...Cxc4 17.bxc4 Tb2 18.a3?** [Era mejor 18.Tab1] **18...Cd7 19.Cb5 Da4 20.Tab1 Dc2 21.Txb2 Axb2** y las negras ganan en pocas jugadas los peones **c4** y **a3** con ventaja decisiva.

Otra de las ventajas que, para las negras, tiene el oportuno cambio de damas es que, de este modo, se reduce el ataque de las blancas en el flanco de rey, que constituye la forma natural de contrarrestar la presión negra en el otro flanco.



Por ejemplo, esta posición corresponde a la partida **Calvo,R – Benko,P. Palma de Mallorca 1968** donde las negras tienen el flanco de rey muy debilitado por el avance ...g5 y las perspectivas de ataque de las blancas parecen prometedoras. Es preciso para las negras cambiar las damas: **19...Dd3! 20.Dxd3** [Si 20.Dc1 Cc4 21.Td1 Cxd2 22.Txd2 De3+ 23.Rh1 Axc3 ganando] **20...Cxd3 21.fxg5 hxg5** [Era mejor aún 21...Ad4+! 22.Rh1 hxg5 colocando el rey blanco en el rincón] **22.Tf3 c4 23.Tg3 Rf8! 24.Rf1** [Si 24.Txg5 Ah6 y si 24.Axg5 Axc3] **24...Axc3 25.Axc3 f6 26.h4** [Es inútil 26.a3? Txa3 o bien 26.Te3 Txa2 27.Te2 Tb3] **26...gxh4 27.Th3 Txa2 28.Txh4 Tb3 29.Th8+ Rf7 30.Tc8 Cc5 31.Te1 Ca4 32.Txc4 Cxb2 33.Tc7 Cd3 34.Td1** [Si 34.Te2? Ta1+] **34...Cc5 35.Ad4 Cxe4 36.Te1 Cg3+ 37.Rg1 Ce2+ 38.Rh2 Tb8 39.Rh3 Ta3+ 0-1**

El avance ...f7-f5 es también muy característico de los finales derivados del Gambito Volga, como más tarde examinaremos. Pero también en el medio juego puede ser un recurso importante cuando las blancas concentran sus piezas defendiendo el flanco de dama y dejan insuficientemente defendido el de rey. En la página 15 examinamos la partida Popov-Tringov, donde las negras omitieron este recurso que les hubiera dado clara ventaja. Veamos ahora una partida modelo que muestra la fuerza de esta ruptura:

Kraidman,Y - Halkias,S
Antalya, 2001

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.g3 Ag7 8.Ag2 d6 9.Cf3 Cbd7 [Una sutileza que hoy en día es muy popular. La razón está en que después de la natural 9...0-0 10.0-0 Cbd7 las blancas están logrando buenos resultados con la maniobra 11.Dc2 Cb6 12.Td1 un esquema donde a las negras les cuesta conseguir suficiente contrajuego. El orden de jugadas elegido por las negras evita esta línea] **10.0-0 Cb6!? 11.Te1** [Después de 11.Tb1 Ac4 las negras pueden recuperar su peón.] **11...0-0 12.Cd2** [Esta jugada evita ...Cc4 pero no facilita el desarrollo de las blancas. Más natural es 12.e4 a lo que las negras deben responder 12...Cfd7 evitando el avance e4-e5. O 12.Af4 y si 12...Cc4 13.Dc1] **12...Dc7 13.Dc2** [Una interesante alternativa es 13.Tb1 que veremos en el capítulo siguiente, cuando examinemos los recursos de las blancas relacionados con el avance b2-b4.] **13...Db7 14.e4 Cg4 15.Cd1** [Defiende el punto "f2". La jugada 15.h3 no solo es ilógica al ayudar a las negras a llevar su caballo a "e5" que es lo que quieren, sino que además permite un golpe táctico alternativo con 15...Cxf2! 16.Rxf2 Ad4+ 17.Te3 f5 con un peligroso ataque.] **15...Ce5 16.Af1 c4!**



Una buena jugada, ahora que el caballo de las blancas no puede alcanzar d4 y c6. Existía una alternativa muy interesante, con una idea similar, jugando antes [16...Axf1 17.Txf1 c4 que también parece bueno para las negras. Pero tal vez, después de 18.Ce3 Tfc8 19.a4 las blancas tienen menos problemas que con la continuación de la partida, donde sus piezas están en situaciones poco cómodas.] **17.Cc3** [17.Ce3 Tfc8 18.a4 Cd3 19.Td1 c3 sería molesto para las blancas.] **17...Tfc8 18.Td1 Cbd7** Una maniobra ligada al avance c5-c4. El caballo busca la casilla "c5" para ir a "d3". **19.Rg2 Cc5 20.Cf3 Ced3 21.Tb1** [Las blancas han organizado su defensa y parece que tras Ae3 y Ad4 o Cd4 pueden mejorar su posición. Por ello las negras deben buscar nuevas posibilidades y la ruptura que ahora sigue resulta muy fuerte]



21...f5! [Este avance es muy frecuente en los finales, ya que con la desaparición del peón e4, su colega en d5 pierde un importante apoyo. Pero aquí además existen otros factores tácticos como son la colocación de la dama negra y el rey blanco en la misma diagonal y la posibilidad de atacar el punto "f2"] **22.exf5 Tf8!** [La clave, puesto que las negras quieren dejar la columna "f" abierta] **23.Ae3** [Pierde 23.fxg6 Txf3! 24.Rxf3 Axc3 25.Dxc3 Dxd5+ 26.Re2 Tf8] **23...Txf5**



24.Cd4? [La mejor defensa era 24.Ch4 Tf7 25.Rg1 aunque las negras están mejor tras 25...g5 26.Cg2 Taf8] **24...Txd5!** **25.Rg1** [Es claro que 25.Cxd5 Dxd5+ seguido de ...Ab7 da a las negras un ataque imparable. Pero ahora las blancas pierden material] **25...Txd4!** [Sin caer en la trampa 25...Axd4? 26.Ag2!] **26.Ag2 Da7 27.Ce2 Cb4 28.Dc1 Cxa2 29.Dc2 Cb4 30.Dc1 Ca2 31.Dc2 Cb4 32.Dc1 Cb3** El resto ya es fácil. **33.Cxd4 Cxc1 34.Tbxc1 Tb8 35.Cc6 Dc7 36.Cxb8 Dxb8 37.Td2 Af6 38.Ah3 Ac8 39.Af1 Cd3 40.Txc4 Ce5 41.Td1 Cxc4 42.Axc4+ Rg7 43.b3 Ab7 44.h4 Dc8 45.Rh2 Dg4 46.Te1 Ae5 47.Af4 Df3 0-1**

Vamos a estudiar algunas de las formas que tienen de seguir las negras cuando las blancas mueven sus peones del flanco de dama. Típicamente se realiza la jugada b2-b3 pero a veces también a2-a3 o a2-a4.

La jugada b2-b3 es una de las formas más naturales de contrarrestar la presión en la columna semiabierto "b". Sin embargo puede dar lugar a problemas tácticos por la debilidad de la gran diagonal negra, como queda de manifiesto en el siguiente diagrama, correspondiente a la partida **Golombek-Sefc. CSSR 1949**



Las blancas acaban de jugar b3 con lo que parece que no tendrán dificultades. Sin embargo hay que prestar atención a la combinación que sigue, pues es un tema que se repite con cierta frecuencia: **15...Db4!!** [Esta brillante jugada es decisiva en los casos en que el caballo negro ya no está en “f6”] **16.bxc4 Ce4! 17.Dxe4** [No hay nada mejor, si 17.Axe4 Axc3 18.Ad2 Axd2 19.Teb1 Dxc4 20.Dxc4 Axc4 o bien 17.Tb1 Dxc3 18.Dxc3 Cxc3 19.Txb8+ Txb8] **17...Axc3 18.Ad2 Axd2 19.Ted1 Ac3 20.Tab1 Dxc4! 21.Dxe7** [21.Dxc4 Axc4 22.Txb8+ Txb8 23.Tc1 Ad4] **21...Txb1 22.Txb1 Dxa2 23.Ae4 Da4 24.Af3 Te8 25.Dxd6 Axe2 26.Ag2 Dc2 27.Tg1 Ad4 28.Dd7 Tf8 29.d6 Axc4 30.Cxc4 c4 31.Ac6 c3 32.h3 Dd1 33.De7 c2 0-1**

Otro procedimiento contra el avance b2-b3 se basa en jugar **c5-c4** que en la mayor parte de los casos obliga a jugar **b3xc4** y las blancas quedan con un peón aislado en **a2**. Veamos algunos ejemplos:

Mileika-De Villiers Graz 1972

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 d6 7.Cf3 g6 8.g3 Ag7 9.Ag2 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Te1 Db6 12.Dc2 Tfb8 13.b3?! [Es mejor 13.h3. Ahora las negras realizan una conocida maniobra]



13...Cg4! 14.Tb1 [Si 14.Ab2? c4] **14...c4! 15.e3 cxb3 16.Txb3 Dc5 17.Cd4 Cde5 18.Td1 Txb3 19.axb3 Tc8 20.Ab2 Ah6** [Amenaza 21...Cxe3 22.fxe3 Axe3 seguido de Axd4] **21.Dd2 Cxf2! 22.Dxf2 Cg4 23.Ce4** [De otro modo sigue 23...Axe3] **Cxf2 24.Cxc5 Cxd1** y las blancas pierden material y pronto abandonaron

Aspler,G – Benko,P Vancouver 1972

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 d6 7.Cf3 g6 8.g3 Ag7 9.Ag2 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Te1 Db6 12.e4 [Hemos visto que este avance hay que prepararlo con 12.h3] **Cg4! 13.Dc2 Tfb8 14.h3** [Hay que prevenirse del ataque sobre f2 mediante

c5-c4, por ejemplo si 14.b3? c4 y lo mismo puede decirse de la preventiva 14.Tb1 contra la que 14...c4 crea la amenaza 15...Axc3 16.Dxc3 Dxf2] **Cge5 15.Cxe5 Cxe5**



16.b3? [Esto crea dificultades. La posición es muy interesante y al analizarla se encuentran importantes ideas aplicables a situaciones similares; por ejemplo merece la pena examinar la jugada 16.Td1 para evitar Cd3, a lo que sigue 16...Cc4 17.Tb1 (Si 17.b3 Db4! como en la partida Golombek-Sefc antes vista) 17...Da5 con las amenazas 18...Axc3 o Ca3] **16...Cd3 17.Td1 c4 18.Ae3 Db4 19.Ad2 Dc5 20.Tf1** [Si 20.Ae3 cxb3] **20...cxb3 21.axb3 Cb4 22.Db2 Tc8 23.Da3 Axc3 24.Axc3 Dxc3 25.Tfc1 Dd4 26.Af1 Tc2 0-1**

En ocasiones las blancas juegan **a3**. Aparte de la sencilla combinación en la que las negras, con las torres en **a8 y b8** y las blancas con **Tb1 y Ac1**, juegan **Ta8xa3** (porque el peón "b" está clavado), existe la idea de doblar las torres en la columna "b" aprovechando el hueco que el avance **a3** ha dejado en **b3**. Al analizar la partida Thorbergsson-Gheorghiu en la página 13, vimos que la jugada 17.Te3 perdía el peón sin compensación, y resultaba claro que había que jugar 17.a3. La siguiente partida muestra como las negras pueden sacar provecho del debilitamiento del punto **b3**

Charpentier,B – Hook,W
Panamá 1970

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 g6 7.g3 Ag7 8.Ag2 d6 9.Cf3 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Te1 Db6 12.h3 Tfb8 13.Tb1 Ce8! 14.Dc2 Cc7 15.e4 Cb5 16.Cxb5 Axb5 17.a3 Aa4 18.Dc4 [es mejor 18.De2 directamente] **18...Ab3 19.De2 Ta4 20.Cd2 Ce5 21.Cxb3** [Si 21.f4 Cd3! aprovechando el detalle táctico 22.Dxd3? c4+ 23.De3 Ad4] **21...Dxb3**



22.Dd1 Dxd1 23.Txd1 Txa3 [Un tema que se repite con frecuencia] **24.Af1 Ta4 25.f4 Cd7 26.Ad3 Tab4 27.Ad2 Txb2 28.Txb2 Txb2 29.Ae3 Tb4 30.Tb1 Ad4 31.Rf2 Txb1 32.Axb1 Axe3+ 33.Rxe3** y las negras ganaron el final.

Otra partida con el mismo tema la tenemos en el siguiente ejemplo:

Holm,S – Toran,R
Skopje Ol. 1972

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 d6 7.Cf3 g6 8.e4 Axf1 9.Rxf1 Ag7 10.g3 0-0 11.Rg2 Cbd7 12.Te1 Dc7 [En esta casilla la dama ejerce una función menos activa, pero no estorba la maniobra del caballo por b6] **13.Te2 Tfb8 14.Tc2 Db7** [en vista de la colocación de la torre en c2, la dama busca otra ubicación. En a6, donde finalmente quedará, está muy bien colocada, pero de haber jugado la dama a otra casilla que c7 en la jugada 12, las negras podrían haberse ahorrado un tiempo] **15.h3 Da6 16.Ag5 h6 17.Ae3 Ce8 18.Dd2 Rh7 19.Td1 Tb4!**



[Una fuerte jugada, no solo prepara doblar las torres sino que presiona sobre el peón e4] **20.a3 Tb3 21.Dc1 Tab8 22.Cd2 T3b7** [Ahora la idea es Ce5-d3] **23.f4 Dd3** [Era mejor 23...Cc7! seguido de Cb5 abriendo el paso al Ag7] **24.Cdb1?** [Pasando por alto una elemental combinación. Lo correcto era 24.Cb3 y las negras no tendrían nada mejor que volver a la posición anterior con 24...Da6 y tras 25.Cd2 Cc7] **24...Dxc2+! 25.Dxc2 Txb2 26.Td2 Txc2 27.Txc2 Tb3 28.Ac1 f5!**



[Como veremos en ejemplos posteriores, esta jugada, que aísla el peón d5 es un factor importante para las negras en el final] **29.exf5 gxf5 30.a4 Cc7 31.a5 Rg6 32.Ad2 Cb8! 33.Ae1 Cba6 34.Te2 Rf7 35.g4 Cb4! 36.a6 Cbxa6 37.gxf5 Cb4 38.Te3 Ad4** [En los apuros de tiempo las negras omiten 38...Cc2 que decidía la lucha más rápidamente] **39.Tf3 Tb2+ 40.Rg3 Ccxd5 41.Cxd5 Cxd5 0-1**

También en la siguiente partida, las negras explotan hábilmente las debilidades blancas en el flanco de dama provocadas por la jugada a3.

Ehvest, J - Fedorowicz, J
New York, 1989

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.g3 d6 8.Ag2 Ag7 9.Cf3 Cbd7 [Ya hemos mencionado, en la partida Kraidman-Halkias, la razón de este orden de jugadas para evitar la línea 9...0-0 10.0-0 Cbd7 11.Dc2 Cb6 12.Td1] **10.0-0 Cb6 11.Ce1!?** [Un desarrollo poco habitual, pero interesante. Se ha jugado con frecuencia 11.Te1 0-0 12.e4 donde las negras deben evitar e4-e5 con 12...Cfd7 y si 13.Af4 Cc4] **11...Cc4** [Tras 11...0-0 las blancas podrían seguir con 12.Tb1!?] **12.Cd3** [El caballo no puede ser atacado con 12.b3?! debido al tema táctico que ya hemos mencionado anteriormente 12...Cd7 13.Dc2 Da5!. 12.Tb1 es posible, pero las negras pueden responder con 12...Da5 13.Dc2 Cd7 dificultando la jugada b2-b3.] **12...Cd7 13.Dc2 0-0**



14.h4?! [Con esto las blancas no van a conseguir perspectivas de ataque y al final debilitan su propia posición. Parecía preferible 14.Ce4!?] **14...Da5 15.a3** [Las blancas intentan seguir con b2-b4. La continuación 15.Tb1?! Ca3 16.bxa3 Dxc3 17.Dxc3 Axc3 no crea problemas a las negras.] **15...Tab8** [15...Tfb8 es una colocación más habitual de las torres, pero tal vez las negras pensaron que tras 15.a3 su torre en a8 no haría mucho. Sin embargo, el curso de la partida no parece justificar la elección de las negras] **16.Ta2** [insistiendo en la idea de jugar b4] **16...Cce5! 17.Cxe5** [17.b4 Axd3 18.bxa5 Axc2 19.Txc2 Ta8 no da mucho a las blancas, a pesar de su pareja de alfiles.] **17...Cxe5 18.h5** [Ahora la casilla "b3" quedará como un punto débil en la posición blanca. Lo consecuente era jugar primero 18.b4 explotando la indefensión del Aa6 (motivada por ...Tab8) y tras 18...Dc7 seguir con 19.h5] **18...Db6 19.De4?!** [Todavía podía jugarse 19.b4] **19...Db3! 20.Ta1 Dc4! 21.Dc2** [Después del cambio de damas 21.Dxc4? Cxc4 22.Ta2 Tb3 las blancas quedan completamente atadas en el flanco de dama, sin que puedan confiar en crear amenazas en el flanco de rey.] **21...Tb3 22.hxg6 hxg6**



Las negras explotan las casillas débiles del flanco de dama e intentan aumentar su presión tras 23...Tfb8. Ehvest trata de forzar los acontecimientos antes de que esto ocurra, pero sólo consigue empeorar su posición. **23.f4 Cg4 24.Af3 Ad4+ 25.Rg2 Cf6!**

[ahora también d5 está atacado] **26.Dd1 Tfb8 27.Th1** No hay muchas esperanzas de atacar en la columna "h" pero las blancas retiran su torre de "f1" para poder jugar e4. Sin embargo, su posición colapsa de inmediato.



27...Txb2! 28.Axb2 Txb2 29.Ca4 Tb3 Forzando la ganancia de material. El resto es fácil. **30.Tb1 Txb1 31.Dxb1 Dxa4 32.f5** [32.Db8+ De8 tampoco lleva a nada] **32...g5 33.Dc1 Ch7 34.Db1 Af6 35.Db8+ Cf8 36.g4 c4 37.Tb1 c3 38.Dd8 Axe2! 0-1**

Por último, veamos algún ejemplo donde las negras realizan la ruptura central ...e7-e6

Stojanovic,M - Vuckovic,B
Valjevo, 2000

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.e4 Axf1 8.Rxf1 d6 9.g3 Ag7 10.Rg2 0-0 11.Cf3 Cbd7 12.Te1 Ta6 [En lugar de 12...Da5 las negras adoptan otro esquema, colocando su dama en a8, en la misma diagonal que el rey blanco para seguir con la ruptura ...e6. Además de este ejemplo, en la sección de partidas modelo examinaremos la partida Bekker Jensen,D - Petrosian,S en que se jugó la misma idea] **13.h3 Da8 14.Ag5 h6 15.Ad2 e6 16.dxe6 fxe6 17.Dc2 g5!**



Una jugada importante, cuyo objetivo es impedir tanto Af4 como Ch4. En una posición similar, en una partida Beliavksy-Khalifman. Novosibirsk 1995, donde las blancas, en lugar de 17.Dc2 había jugado 17.a4, las negras se precipitaron con la ruptura central [17...d5? y tras 18.exd5 exd5 19.Cb5 Db7 20.Af4 g5 21.Ad6 quedaron en dificultades.] **18.Cb5** [Ahora esto no es muy útil. Era mejor 18.a4 para seguir con Ta3.] **18...Db7 19.a4 d5! 20.exd5 exd5 21.Ac3** [Si 21.Te7 Ce4 con la amenaza Taf6.] **21...d4 22.Ad2 Cd5** De nuevo se amenaza doblar las torre en la columna "f" , pero además existe el golpe ...Ce3+ seguido de Dxf3. **23.De4 Taf6 24.Ta3 C7b6 25.Te2** [25.Rg1 era una defensa mejor.] **25...Cc4 26.Td3 Cde3+!** Fuerza la ganancia de material. **27.Texe3 Cxe3+ 28.Txe3 Dxe4 29.Txe4 Txf3 30.Af4 Tb3 31.Ad6 Tf5 32.g4 Td5 0-1**

Clase #4: El gambito Volga con Blancas.

Muchas de las ideas que hemos visto en el capítulo anterior deben ser tenidas en cuenta por parte de las blancas a la hora de diseñar su estrategia. Para ellas, raramente basta con simplificar la posición confiando en aprovechar la ventaja de un peón que tienen, pues como luego veremos, hay finales en los que incluso con el peón de menos, las negras están bien.

El primer problema con que se enfrentan las blancas es el desarrollo del flanco de dama y la presión sobre sus peones en dicho flanco, especialmente sobre "b2". Realizar la maniobra b2-b3 y Ab2 es deseable pero pocas veces posible.

El siguiente orden de jugadas estuvo durante un tiempo de moda, ya que las blancas lograron buenos resultados:

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.g3 g6 7.Ag2 d6 8.b3 Ag7 9.Ab2 0-0 10.Ch3! [10.Cf3 Ab7 sería menos preciso.] **10...Cbd7 11.0-0 Db6 12.Ac3!**



Una buena jugada quitando efecto a la maniobra negra con ...c5-c4 que ahora podría ser contestada con b3-b4. **12...Tfb8 13.Cd2 Ce8 14.Axg7 Rxg7** [Posiblemente sea mejor 14...Cxg7!? con idea de llevar esta caballo a f5 y d4] **15.Te1 Cc7 16.a4** [evita 16...Cb5] **16...Db4 17.Dc2**



Y aunque las negras mantienen alguna presión sobre el flanco de dama, las posibilidades blancas son preferibles.

La siguiente partida es un buen ejemplo de cómo las blancas pueden anular los intentos de conseguir contrajuego en estas posiciones:

Portisch,L - Geller,E
Biel (izt), 1976

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.g3 d6 7.Ag2 g6 8.b3!? Ag7 9.Ab2 0-0 10.Ch3 Cbd7 11.0-0 Db8?! [Esto parece peor que 11...Db6 pero las negras quieren reservarse la posibilidad de jugar su caballo a b6] 12.Ac3! Tc8 13.Te1 Ta7?! 14.Cf4 Tb7 15.Ca3!



[Las blancas están mejor. El siguiente intento de buscar contrajuego es tal vez la mejor posibilidad, pero no resulta suficiente] **15...c4!? 16.b4 Txb4!? 17.Axb4 Dxb4 18.Cc2 Dc5 [18...Da5!?] 19.Tb1 g5!? 20.Cb4 Ab7**



21.Ce6! [más fuerte que 21.Ch3 h6 y las negras tienen algo más de juego] **21...fxe6 22.dxe6 Axc3 23.exd7 Cxd7 24.Rxc3 e6 [24...Ac3 25.Dd5+] 25.Cc2 Tf8 26.f3 g4 27.f4 h5! 28.e3 Dc6+ 29.Rg1 Ac3?** [Una pérdida de tiempo. Era mejor 29...Cc5 con idea de seguir con Cd3, De4 y d5] **30.Te2 Cc5 31.Cd4 Axd4 32.Dxd4 Ce4 33.Tb6 Dd5 34.Dxd5 exd5 35.Teb2 c3 36.Tc2 Rf7 37.Rf1 Re6? [37...h4!] 38.Re2 h4 39.gxh4! Th8 40.Rd3 Txe4 41.Tb8 Th3 42.Te8+ Rf5 43.a4 1-0**

Sin embargo las negras encontraron pronto la forma de contrarrestar este plan de las blancas. Por un lado hallaron una mejor organización de sus piezas: ya que el punto "b2" queda suficientemente protegido en este esquema, buscaron atacar el de a2 con su torre en a7 y la dama en a8, como en el siguiente ejemplo:

Gheorghiu,F - Beliavsky,A
Moscú (izt), 1982

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.g3 g6 7.b3 Ag7 8.Ab2 d6 9.Ag2 0-0 10.Ch3 Cbd7 11.0-0 Ta7 12.Te1 [12.Cf4 puede contestarse con 12...Cxd5!? 13.Axc3 Cxf4 14.Axf8 Cxe2+ 15.Rh1 Dxf8 16.Te1 Cd4 17.Cc3 Ce5 y las negras obtienen buena compensación por la calidad.] **12...Da8 13.e4 Tb8 14.Ac3 Ce8 15.Axc3 Cxc3** [Aquí el caballo no tiene mucho que hacer, puesto que no puede ir a f5]

y d4. Por ello parecía más natural 15...Rxc7] **16.Cd2 Ce5 17.Cf4** [17.f4 Cd3 18.Te3 Ab5! 19.a4 Aa6] **17...Ab5! 18.a4 Aa6 19.Cf3 Cxf3+ 20.Dxf3 Tb4 21.h4**



21...Tab7 [En una partida Kiese-Stock, jugada por correspondencia en 1993, las negras jugaron 21...c4 22.bxc4 Axc4 23.Dc3 Tbx4 24.Txa4 Txa4 consiguiendo recuperar su peón, pero tras 25.e5! las blancas consiguieron una clara ventaja. Este procedimiento, donde las blancas devuelven el peón liquidando el juego en el flanco de dama y consiguiendo ventaja en el centro, es uno de los recursos más importantes que tienen las blancas a su disposición y luego lo examinaremos con nuevos ejemplos.] **22.Te3 Db8 23.Ta3 Ce8 24.Af1 Axf1 25.Rxf1 Cf6 26.Rg2 h5 27.a5 Cg4 28.Tc3 Ta7**



29.De2 [Poco a poco las blancas van quedando peor, pero aquí tenían una posibilidad interesante con 29.Tc2 Da8 30.Tca2 Cf6 31.a6 devolviendo el peón, pero manteniendo uno muy fuerte en a6 que ata las piezas del negro. Tras 31...Cxe4 32.Rg1 las posibilidades son equivalentes.] **29...Da8 30.Cd3** [Ahora 30.a6 se responde con 30...Tb6] **30...Tb8 31.f3 Txa5 32.Txa5 Dxa5 33.Tc4 Cf6** [seguramente era más fuerte 33...Txb3 34.fxg4 Da3 35.Cf2 Txc3+ 36.Rh2 Te3 37.Dc2 Da1 con un ataque peligroso.] **34.b4! cxb4 35.Dd2 Cd7 36.Txb4**



A pesar de lo equilibrado de la posición, las blancas todavía deben jugar con algo de cuidado. **36...Tc8 37.Tb2 Da4 38.Ta2 Dc4 39.Cb4** [39.Tb2 era más seguro] **39...Tb8 40.Tb2?** [Tras esto las blancas quedan en graves problemas. Tampoco era del todo satisfactorio 40.Cd3 Tb3 41.Cc1 Tb1, mientras que 40.Cc6 parece peligrosa tras 40...Tb1 pero aquí las blancas tenían un interesante recurso con 41.Ta8+ Rh7 (algo mejor es 41...Rg7 42.Dd4+ Dxd4 43.Cxd4 Tb2+ conservando una ligera ventaja) 42.Th8+! Rg7 43.Dh6+ Rf6 44.Df4+ Rg7 45.Dh6+ con tablas.] **40...Ce5 41.Ca2 Txb2 42.Dxb2 Dd3 43.Df2 Da3!** [Amenazando 44...Cxf3] **44.f4 Cg4 45.Dd2?** [Pierde enseguida. Más resistencia ofrecía 45.De2 aunque tras 45...Cf6 no hay forma satisfactoria de evitar la amenaza Cxe4.] **45...Ce3+ 46.Rf2** [46.Rg1 Cc4 47.Df2 Dd3] **46...Cc4 47.De2 Cb2! 0-1** [Si 48.Cc1 Dc5+]

Pero la forma más simple de evitar esta línea consiste en introducir un pequeño cambio en el orden de jugadas: **1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6** y ahora el plan antes mencionado es menos prometedor, ya que las negras pueden tomar en a6 con el caballo y organizar presión sobre el peón en d5 con Ab7 y Cb4 o Cc7, por ejemplo **6.b3 Ag7 7.Ab2 0-0 8.g3 Cxa6! 9.Ag2 d6**



Ahora después de **10.Ch3** Da5+ (10...Cb4!? es también interesante) las blancas experimentan problemas con 11.Dd2 Cb4 12.0-0 (si 12.Cc3 Axb3 13.Axb3 Ce4) 12...Axb3 13.Axb3 Ce4 14.Dc1 Axb2 15.Dxb2 Cxd5; mientras que si 11.Ac3 Cb4 12.0-0 Db6 las negras están bien.

Tampoco es mejor **10.e4** contra lo cual las negras pueden elegir entre 10...Ab7 11.Ce2 e6; 10...Da5+ o 10...Cb4.

Así después de **5...g6** lo mejor para las blancas es seguir con **6.Cc3** y tras **6...Aa6** estamos en las líneas principales pero evitando la variante con b3.

Para las blancas lograr un buen desarrollo de su flanco de dama es el primer paso para afianzar su ventaja. Una buena forma de lograrlo es colocando su dama en c2 y si es necesario su torre en d1, tras lo cual pueden pensar en preparar b3 o mover su alfil de casillas negras. Veamos un ejemplo donde las negras pierden varios tiempos pensando en crear amenazas inmediatas:

Stefansson,H - Felgaer,R

Calvia ol , 2004

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.Cf3 d6 8.g3 Ag7 9.Ag2 Cfd7?! [Naturalmente esta jugada es dudosa, aunque las negras llevan una idea concreta. Son mejores tanto 9...0-0 como 9...Cbd7] **10.0-0 Cb6 11.Dc2 0-0 12.Td1 Ab7?** [12...C8d7 sería mejor] **13.e4 Ca6** [En esto se basa la idea de las negras. Pretenden seguir con ...Cb4 y ...Aa6 para dominar la casilla "d3". Pero los tiempos invertidos permiten al blanco tomar la iniciativa] **14.Af4 Cb4 15.Dd2 Aa6 16.Ah6**



16...Cd7 [Reconociendo el fracaso de su estrategia. Algo más consecuente era 16...Cc4 17.Dc1 pero las negras no pueden recuperar el peón con 17...Axf6 18.Dxf6 Cxb2? 19.Cg5 La falta de defensores en el flanco de rey se hace notar.] **17.Axg7 Rxg7 18.b3 Cd3**



El caballo negro parece estar bien en "d3" pero en realidad no hace mucho. **19.Ca4 Db8?** [Un error que cuesta material. Había que jugar 19...f6 pero no se ve la compensación negra por el peón sacrificado.] **20.Dc3+ f6** [Tal vez ahora se dan cuenta las negras que 20...C3e5 21.Cxe5 dxe5 22.Cxc5 es desesperado para ellas.] **21.Txd3 Axd3 22.Dxd3 Db4 23.Cb2 Ta7 24.Cc4 Tb8 25.Cfd2 Ce5 26.Cxe5 fxe5 27.Cc4 Tba8 28.Dc2** Y el resto es sencillo. **28...Tb8 29.f4 exf4 30.gxf4 h6 31.Tf1 Tf8 32.a3 Db8 33.Ah3 Tb7 34.Tf3 Tf6 35.Ae6 Rh7 36.e5 1-0**

En algunas ocasiones las blancas consiguen estabilizar su flanco de dama jugando sus peones en b3 y a4. Eso naturalmente debilita su peón en b3, pero si consiguen colocar una pieza en b5 (un alfil o un caballo) tienen buenas perspectivas de neutralizar la presión negra en el flanco de dama mientras se concentran en el otro flanco preparando la ruptura e4-e5. Veamos un par de ejemplos:

Ree,H - Popov,L
Wijk aan Zee, 1975

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 g6 7.Cf3 d6 8.g3 Ag7 9.Ag2 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Dc2!? [Uno de los planes que mejores resultados ha dado últimamente a las blancas] **11...Cg4** [También se han jugado 11...Da5 y 11...Db6!?] **12.Te1 Da5 13.Ad2 Tfb8 14.b3 Cge5?!** [14...c4!? merece considerarse] **15.Cxe5 Cxe5 16.Tab1** [Otra posibilidad era 16.a3!? Db6 17.Tab1 y si 17...Ac8 18.a4 Af5 19.Ae4 con una posición similar a la que luego se dará en la partida] **16...Ac8** [Las negras todavía podían jugar 16...c4!? aprovechando que no sirve 17.b4 Txb4 18.Ce4 Da4] **17.a4 Af5** [Ahora ya no se puede jugar 17...c4? por 18.b4! Txb4? 19.Ca2 ganando] **18.Ae4 Axe4** [Si 18...Ad7 19.Cb5 Db6 20.Ca3 con clara ventaja] **19.Dxe4 f5** [Tras la pasiva 19...Dd8 sin debilitar la posición, las blancas siguen 20.Dc2 Dd7 21.f3 y

no parece existir mucha compensación por el peón.] **20.Dc2 Da6 21.f4 Cf7** [Parecía preferible 21...Cg4 conservando mejores opciones para este caballo.] **22.Cb5 Db7 23.Dc4**



Ahora las negras no tienen ninguna compensación por el peón y en el flanco de dama sus posibilidades de contrajuego son escasas. **23...Dd7 24.e4 Tb7 25.Te2 fxe4 26.Txe4 Df5** [La alternativa 26...Ch6 27.Tbe1 Cf5 28.Ac3 tampoco es muy prometedora.] **27.Tbe1 Af6 28.Rg2 Tf8 29.h3 h5! 30.T1e2 g5?!** [Era mejor adoptar una posición de espera con 30...Tfb8 31.Rh2 Ch6 sin crearse nuevas debilidades] **31.Tf2! gxf4?** [Facilitando la tarea de las blancas. El mal menor era mantener el juego cerrado con 31...g4] **32.Texf4 Dg6 33.Ac3 Ce5** [33...Axc3 34.Dxc3 Tbb8 35.Df3 con una clavada mortal] **34.Axe5 dxe5 35.Tf5 h4 36.g4 Td7 37.g5** [37.Dxc5!? era más simple] **37...Ag7 38.d6+ e6 39.Txf8+ Axf8 40.Dxh4 Dd3 41.Dc4! Dd5+ 42.Dxd5 exd5 43.Td2 d4 44.Rf3 Rf7 45.Re4 Axd6** [45...Re6 46.Tf2 Axd6 47.Tf6+] **46.Cxd6+ Txd6 47.h4** [Más sencilla era 47.Rxe5!] **47...Rg6 48.Rxe5 Td8 49.Re4 Rh5 50.Rd3 Rxh4 51.Rc4 Tc8 52.g6 Rg5 53.g7 Rf4** [53...Rf6 54.Tg2] **54.Tg2 Tg8 55.Rxc5 d3** [55...Re3 56.Tg3+] **56.Rd4 Rf3 57.Td2** [57.Td2 Td8+ 58.Rc4] **1-0**

Gurevich,M - Schneider,B
Bundesliga, 2005

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 d6 7.g3 g6 8.Ag2 Ag7 9.Ch3 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Dc2 Ce8 [Una buena alternativa es 11...Ce5!? 12.Cf4 Da5 13.Td1 Cc4 14.e4 Tfb8 15.Cfe2 Ta7 16.h3 Cd7 17.Tb1 Tab7 18.Af1 Tb4 y las negras están bien.] **12.Td1!?** [La maniobra del caballo en e8 tampoco se mostró muy efectiva en la partida Sarthou,G-Collas,D. Francia 1996 que siguió 12.Tb1 Cc7 13.Cf4 Cb5 14.Cxb5 Axb5 15.b3 Db6 16.a4 Aa6 17.Ab2 Ce5 18.Ac3 con mejor juego de las blancas.] **12...Cc7 13.a4!?**



13...Db8 [Era más efectiva 13...Tb8!? 14.Tb1 (si 14.b3 las negras recuperan el peón con 14...Axe2 15.Dxe2 Axc3) 14...Tb4 para seguir con 15...Db8, por ejemplo 15.Ad2

Db8 16.Cb5 Cxb5 17.Axb4 Cd4 18.Txd4 cxd4 y las negras tienen buena compensación por el peón.] **14.Tb1 Ac8!?** [con idea de Cc7-a6-b4] **15.b3 Ce5 16.Cf4 Ca6 17.Ab2 Cb4 18.Dd2 Ah6** [Era interesante 18...Af5 19.Tbc1 Db7 y el punto "b3" sería más difícil de defender.]



19.Cb5!? **Aa6 20.Ca3 Ta7 21.Ac3 Tb7 22.Tb2 De8 23.Tdb1 Dd7 24.Dd1 Ag7** [Era preferible 24...Df5 y si 25.Ah3 Df6] **25.Ah3 Dc7 26.Tc1 Tfb8 27.Cg2!?** [Para seguir con 28.f4, y luego llevar el caballo de g2 hasta c4 vía e3] **27...Dd8 28.Td2 Ah6 29.f4 Cd7 30.Ce3 Cf6 31.Cg4 Cxg4 32.Axg4 Df8**



[Las negras no pueden reforzar la presión en el flanco de dama y las blancas pueden tranquilamente preparar el avance e2-e4 y e5. Seguramente ahora había que oponerse a este plan jugando 32...f5 pero las negras prefieren esperar pasivamente.] **33.e4 Td8 34.Ae2 Ag7 35.Axb4!?** [Otra buena continuación era 35.Axa6 Cxa6 36.Cc4 Tdb8 37.Axg7 Dxg7 38.e5!] **35...Axe2 36.Txe2 Txb4 37.Tc4 Tb7** [si 37...Tdb8 38.Cb5±] **38.Rg2 Ta8 39.e5 Db8 40.exd6 Dxd6 41.Cb5 Txb5!?** **42.axb5 Ta1?!** [Si 42...Ad4 las blancas podrían elegir entre devolver la calidad con 43.Txd4 cxd4 44.Dxd4 asegurándose una clara ventaja, o jugar 43.Td2 Dxd5+ 44.Df3 Dxf3+ 45.Rxf3 Tb8 46.b4 Txb5 47.Re4 con una posición igualmente ganadora. Posiblemente la mejor defensa fuese 42...Tb8] **43.Dd3 Af6 44.Tec2+- Db6 45.Txc5 Rg7 46.Tc1 Ta2+ 47.T5c2 Ta5 48.Tc6 1-0** [tras 48...Dxb5 49.Dxb5 Txb5 50.Tb1 Txd5 51.b4 las blancas ganan fácilmente]

Planes donde las blancas atacan rápidamente en el centro con e4 para seguir con e5 (apoyado si hace falta con f2-f4) pueden dar resultado en el caso de un juego impreciso por parte de las negras, pero el peligro se hace mucho menor con una buena defensa. Por ejemplo consideremos la siguiente línea:

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.f4 Ag7 8.Cf3 [Aquí las blancas están intentando un rápido avance de los peones centrales con 9.e4 y e5. Las negras pueden seguir tranquilamente con 8...d6 pero es muy interesante 8...Da5 (evitando 9.e4 por 9...Cxe4) y si 9.Ad2 0-0 10.e4 d6 11.Axa6 Dxa6 12.De2 Cbd7

13.Dxa6 Txa6 y las negras no tienen mucho que temer, por ejemplo 14.Re2 Tb8 15.Tab1 Cb6. Ver luego la sección de teoría] **8...d6 9.e4 Axf1 10.Txf1**



10...Db6!? [Después de 10...0-0 las blancas llevan a cabo su plan con 11.e5! dxe5 12.fxe5 Cg4 13.De2 y no es fácil recomendar una continuación buena para las negras, pues si 13...Cd7 14.e6 Cde5 15.Cg5 Da5 16.h3 Ch6 17.Af4] **11.e5** [Puede ser mejor 11.De2 Cbd7 12.Rf2 pero tras 12...c4+ las blancas deben jugar 13.Rg3 Cc5 y ahora 14.Dxc4 puede responderse con 14...Da6 15.Dxa6 Cfxe4+ 16.Cxe4 Cxe4+ 17.Rh3 Txa6 y las negras están muy bien, mientras que 14.e5 Ch5+ 15.Rh3 Cd3 lleva a grandes complicaciones] **11...dxe5 12.fxe5 Cg4 13.De2 Cd7 14.e6 fxe6 15.dxe6 Cde5 16.Cxe5** [Si 16.h3 las negras tienen la sorprendente 16...0-0-0!] **16...Cxe5 17.Cd5 Dd6 18.De4 0-0-0 19.Cxe7+ Rc7!** y las posibilidades de las negras son superiores.

También después de las jugadas **1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.e4 Axf1 8.Rxf1 d6 9.g3 Ag7 10.Rg2 Cbd7 11.Cf3 0-0 12.Te1** las negras se enfrentan a la amenaza de la ruptura central con e4-e5



Es cierto que pueden evitar esa ruptura con la temática **12...Cg4** pero el caballo no tiene todavía asegurada la entrada en "d3" y las blancas pueden aprovecharlo con 13.Cd2 Cge5 14.De2 Cb6 15.f4 Ced7 16.a4 Ta7 17.a5 Ca8 18.Cc4 con ventaja Rustemov,A-Gladishev,O. Rusia 1998.

Es mejor seguir con **12...Db6** y si 13.e5 dxe5 14.Cxe5 Cxe5 15.Txe5 Db7 16.Df3 Tad8 con contrajuego. O bien **12...Da5 13.e5! Cg4 14.exd6 exd6 15.Af4 Tfb8!** Como en una partida Van der Sterren,P - Topalov,V. Wijk aan Zee, 1998 que examinaremos después en la sección de partidas modelo. Incluso la idea **12...Ta6** para seguir con 13...Da8 es muy interesante. En la misma sección de partidas modelo podemos ver la de Bekker Jensen,D - Petrosian,S donde se utilizó esa idea.

Clase #5: Partidas modelo

Las siguientes partidas contienen interesantes enseñanzas sobre algunos aspectos del Gambito Volga. Su estudio es muy conveniente para apreciar muchas de las sutilezas que encierra esta apertura, tanto para uno como otro bando. Empezamos por una partida donde las negras pusieron en práctica una idea realmente espectacular:

Hort,V - Alburt,L
Decin, 1977

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.Cf3 d6 8.g3 Ag7 9.Ag2 Cbd7 10.0–0 Cb6! [Ya conocemos esta idea, evitando la línea 11.Dc2 y 12.Td1] **11.Te1 0–0 12.Cd2 Dc7 13.Tb1 Db7 14.b3**



Las blancas confían en que su peón en d5 está seguro, pero siguió una sorpresa **14...Cfxd5! 15.Cxd5 Cxd5 16.Cf1 Cc3!! 17.Axb7 Axb7**



El sacrificio de dama es completamente posicional. Las negras solo obtienen una torre y un alfil por la dama, pero una compensación posicional excelente] **18.Dd3?** [era mejor 18.Dd2 Cxb1 19.De3 aunque las perspectivas negras serían igualmente preferibles] **18...Ae4 19.De3 Ad4! 20.Dh6 Axb1 21.a3 Aa2 22.Cd2** [mejor era 22.b4 que las blancas luego deberán jugar en peores circunstancias] **22...Tfb8 23.b4 cxb4 24.axb4 Txb4 25.Cf3 Ag7 26.Dh3 Af6 27.Df1 Ac4 28.Rg2 Ta1! 29.Cg1 Tbb1 30.Rh3 h5 31.f4 Ae6+ 32.Rg2 Cd5 33.Rf3 Ac3 34.Td1 Ab2 0–1**

Una victoria impecable y una idea muy atractiva. Sin embargo, la maniobra de dama a b7 tiene sus puntos oscuros. Raramente las blancas juegan b2-b4, pero con la dama en esa columna, se vuelve una posibilidad muy real, como se demostró en la siguiente partida, jugada años más tarde.

Grigore,G - Costantini,R
Cesenatico, 2000

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.g3 d6 8.Ag2 Ag7 9.Cf3 Cbd7 10.0-0 Cb6 11.Te1 0-0 12.Cd2 Dc7 [En vista de lo que sigue, las negras deben prescindir del traslado de la dama a b7. Una alternativa interesante es 12...Ce8 para llevar el caballo a c7, o bien 12...Ta7 con la idea de seguir con 13...Da8] **13.Tb1 Db7** [Todavía hay una alternativa con 13...Cg4]



14.b4! cxb4 15.Txb4 Dc7 16.Ab2 Tfb8! 17.Aa1! Cc4 [Era mejor 17...Cfd7 y si 18.Dc2 Cc4 19.Txb8+ Txb8 20.Cb3 Ca5 y a diferencia de la partida, el caballo no puede ir a d4 y c6] **18.Txb8+ Txb8 19.Cb3!** [Ahora es difícil evitar que el caballo blanco se coloque en d4 y c6] **19...Db6 20.Dd4 Db4 21.Da7 Ac8 22.Cd4 Tb7 23.Cc6 Txa7 24.Cxb4 Ta3 25.Cc6 Rf8 26.Tb1 Ce8 27.Tb3 Axc3 28.Txa3! Axa1 29.Ta8 Ad7 30.Td8 Af5 31.e4 Ag4 32.f3 1-0**

Bekker Jensen,D - Petrosian,S
Hamburgo, 2000

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.e4 Axf1 8.Rxf1 d6 9.g3 Ag7 10.Cf3 0-0 11.Rg2 Cbd7 12.Te1



Las blancas intentan un rápido e4-e5. Evitarlo mediante 12...Cg4 no es recomendable en vista de 13.Cd2 Cge5 14.De2 seguido de f4. Es posible seguir con 12...Da5 o 12...Db6 pero las negras ensayan otra posibilidad] **12...Ta6** [la idea es seguir con 13...Da8 y además de presionar en la columna "a" las negras pueden tratar de abrir la diagonal blanca con ...e6 especulando con la posición del rey en g2. En tal caso, la torre en a6 defiende el peón débil en d6] **13.e5** [ahora se sabe que esto no es bueno, pero es consecuente] **13...Cg4 14.e6 fxe6 15.De2** [Esta es la clave de la maniobra. En vista de la doble amenaza sobre e6 y a6 las blancas van a ganar material. Pero la siguiente jugada de las negras cambia todo el decorado] **15...Cde5! 16.Dxa6 Txf3**



17.Te2 [17.Ae3 Df8 18.De2 exd5 19.Cxd5 Da8! es terrible para las blancas] **17...Df8**
18.Cd1 Td3 19.Af4 g5 20.Axe5 Df3+ 21.Rh3 Axe5 22.Dc8+ Rg7 23.Dxe6 Dxe2
24.Cc3 Cxf2+ 25.Rg2 Df3+ 26.Rg1 Ch3+ 27.Dxh3 Ad4# 0-1

La siguiente partida, jugada un año después, no puede ser considerada una mejora para las blancas.

Surjadnji, A - Kasparov, S
Tanta op, 2001

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 d6 7.Cf3 Cbd7 8.e4 Axf1
9.Rxf1 g6 10.g3 Ag7 11.Rg2 0-0 12.Te1 Ta6 13.e5?! Cg4 14.e6 [14.exd6 exd6 15.h3
Cge5 es mejor, pero con el punto d5 debilitado, las blancas no pueden aspirar a
ninguna ventaja] **14...fxe6 15.dxe6 Axc3!** [El caballo no podrá llegar a d5] **16.bxc3**
Cde5 17.Af4 [algo mejor era 17.Cxe5 Cxe5 18.Dd5 pero tras 18...c4 las negras están
muy bien] **17...Da8 18.h3 Ch2 19.Txe5 dxe5 20.Rxh2 exf4 21.g4 Txa2 22.Txa2 Dxa2**
23.De1 Dd5 24.Rg2 Tf6 0-1

Van der Sterren, P - Topalov, V
Wijk aan Zee, 1998

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.e4 Axf1 8.Rxf1 d6 9.g3
Ag7 10.Rg2 Cbd7 11.Cf3 0-0 12.Te1 Da5 13.e5!? Cg4 14.exd6 exd6 15.Af4 Tfb8!



[Una mejora sobre una partida anterior, Dautov, R-Georgiev, K. Altensteig 1995 donde las negras jugaron 15...Cge5] **16.Te2 Da6** [Recuperar el peón con 16...Axc3 17.bxc3 Dxc3 18.Tc1 Df6 19.Cg5 es favorable a las blancas, mientras que la combinación; 16...Txb2 17.Txb2 Axc3 falla por 18.Ad2] **17.Tc1 Cge5 18.Cxe5 Cxe5 19.Axe5** [De otro modo el caballo saltaba a d3 o c4] **19...Axe5 20.b3 Tb4 21.Td2** [si 21.Ce4 Td4 22.Dc2 Txd5; mientras que si 21.Ca4 c4] **21...c4!** [Con esta ruptura las negras consiguen una actividad de piezas que compensa suficientemente el peon e igualan la partida sin dificultades]



22.Ce2 [22.bxc4 Txc4 23.Ce2 Rg7!? Lleva a la misma posición que la partida, aunque también es interesante 23...Txc1 o 23...Ta4] **22...Rg7 23.bxc4 Txc4 24.Txc4 Dxc4 25.Dc2** [25.Db3!? Dxb3 26.axb3 Ta3 27.f4 (27.Td3 Ta2) 27...Af6 28.Td3 Ta2 29.Rf3 h5 lleva a un final donde el peón de más de las blancas no tiene importancia dada la posición pasiva de sus piezas] **25...Db4 26.Cg1 Ta3 27.Cf3 Af6 28.Td3 De4! 29.Tc3 Dxc2 30.Txc2 Ta5 31.Td2 Ac3** ½–½ Las blancas no pueden evitar la repetición de jugadas o perder un peón: 32.Td3 (32.Tc2 Af6=) 32...Ab2 33.Cd2 (33.Td2 Ac3=) 33...Txa2 34.Cc4 Ae5=.

**Piket, J - Topalov, V
Amsterdam, 1995**

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.e4 Axf1 8.Rxf1 d6 9.g3 Ag7 10.Rg2 Cbd7 11.Cf3 0–0 12.Te1 Da5 13.h3 Tfb8 14.e5 [Así las blancas han evitado la respuesta 14...Cg4 de modo similar a la partida anterior] **dxe5 15.Cxe5 Cxe5 16.Txe5 Tb7**



El peón en d5 puede ser un objetivo de ataque para las negras, así que las blancas deciden cambiarlo **17.d6** [17.De2 Dd8 18.a4 Ce8 19.Te3 se jugó en una partida Shirov, A-Topalov, V Linares 1995 y ahora las negras con 19...Cd6! Obtienen buena compensación por el peón] **17...exd6 18.Dxd6 Tc8! 19.Cd5** [19.Ce4? Tb6] **19...Cxd5** [19...Ce8 20.Dc6!! Txc6? 21.Txe8+ Af8 22.Ah6] **20.Dxd5** [20.Txd5 Da8!] **20...Da6! 21.Te4 c4 22.Af4! Axb2 23.Tae1 Db5 24.Te8+ Txe8 25.Dxb5 Txb5 26.Txe8+ Rg7 27.Tc8 Tb4 28.Ad6 Ta4 29.a3! Rf6 30.Ab4 Axa3** ½–½

Cuatro años más tarde, en una partida entre los mismos adversarios, las blancas pusieron en práctica uno de los sistemas que todavía se considera de los más fuertes para el blanco. En las siguientes partidas podremos ver algunas de las sutilezas de esta línea.

Piket, J - Topalov, V
Wijk aan Zee, 1999

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.Cf3 Ag7 8.g3 d6 9.Ag2 Cbd7 [Ya hemos comentado la idea de este orden de jugadas, en lugar de la rutinaria 9...0-0 10.0-0 Cbd7 que permite el plan con 11.Dc2 Cb6 12.Td1] **10.Tb1!?**



[Con esta jugada las blancas están en disposición de jugar rápidamente b2-b3 y es la línea que en los últimos tiempos está dando mayores problemas a las negras. En cambio 10.0-0 se responde con 10...Cb6! y las blancas ya no pueden jugar 11.Tb1 pues 11...Ac4 recupera el peón.] **10...0-0** [10...Cb6 se responde 11.b3 0-0 12.0-0 como en la partida, mientras que si 10...Da5 11.0-0 0-0 12.Ad2 la veremos a continuación en la partida Kramnik-Topalov.] **11.0-0 Cb6 12.b3 Ta7** [El plan 12...Ce8 13.Ab2 Cc7 se responde con 14.Ch4 Dd7 15.Dd2 Ta7 16.Tfe1 y si 16...Cb5 17.Cxb5 Dxb5 18.Axg7 Rxg7 19.a4 De8 20.e4 con ventaja blanca. Pytel, K-Bielczyk, J. Augustow 1975; 12...Dc7!? 13.Te1 Db7 14.e4 Cg4 15.Dc2 Cd7 es una alternativa a considerar.]



13.a4 [Seguramente esto no es lo más fuerte, pues la debilidad en b3 da a las negras un objetivo para lograr contrajuego. Dos años más tarde Epishin mejoró la variante con 13.Te1! Da8 14.Ch4! Tb8 15.Ab2 y las negras no encontraron forma de conseguir contrajuego. Por ejemplo 15...Ce8 16.Aa1! Cc7 17.e4 Cd7 18.Cf3 Cb5 19.Cxb5 Txb5 20.e5! con ventaja blanca.] **13...Da8 14.Ch4 Tb8 15.Ab2 Cbd7** [Anteriormente se había jugado 15...c4!? que lleva a muchas complicaciones tras 16.b4 Ab7 17.a5 Cbxd5 18.Cb5 Ce3!? 19.Dd4 Axg2! 20.Dxa7 Axf1 21.Dxa8 Txa8 22.Cc7!? con una posición difícil de valorar, ya que los peones pasados blancos son muy peligrosos.] **16.Aa1 Ce5** [16...Tab7! sugerida por Piket, parece más fuerte, ya que después de 17.Dc2 c4 18.bxc4 Axc4 las negras terminan recuperando el peón con juego igualado.] **17.Dc2 Tab7 18.Tfd1**



[Ahora las negras pueden jugar ...c4 aunque ya no es tan fuerte. De todas maneras, éste es el plan correcto en esta posición] **18...Da7** [si 18...c4 19.bxc4 Axc4 20.Txb7 Txb7 21.Cb5!? y si 21...Axb5 22.axb5 Txb5?! 23.Axe5 dxe5 24.d6] **19.Af1 Ce8?!** [Pero ahora era el momento oportuno de jugar 19...c4!? 20.bxc4 Axc4] **20.Ce4! Tb6** [Era la última ocasión de jugar 20...c4 aunque tras 21.Ad4 Da8 22.bxc4 Axc4 23.Axe5 Txb1 24.Txb1 Txb1 25.Axg7 Txf1+ 26.Rxf1 Axd5 27.Ab2 Axe4 28.Dc3 Cf6 29.f3 Ab7 30.a5 las blancas conservan una pequeña superioridad.] **21.Cd2! Cd7 22.Axg7 Rxg7 23.Chf3 Cef6 24.e4 Tb4 25.Axa6 Dxa6 26.Cc4 Cb6 27.Cfd2**



La posición se ha estabilizado y las blancas mantienen el peón de ventaja y un completo control de la casilla "c4". Su ventaja es clara, aunque todavía no resulta fácil vencer la resistencia negra. **27...Cfd7** [si 27...Cxc4 28.Cxc4 Cd7 29.a5!?] **28.Ca3! Cf6 29.Dc3** con la amenaza de ganar calidad mediante 30.Cc2 **29...Cbd7 30.Cc2 T4b7 31.Cc4 Rg8 32.f3 Ta8** [Si 32...Cb6 33.Ca5! y si 33...Cxa4 34.De1 Tb6 35.Cc6 las negras pierden material] **33.Tb2 Cb6 34.C2e3 Cxc4** [34...Cfd7!? merecía considerarse.] **35.Cxc4 Tb4?!** [Esto facilita la tarea blanca. Más resistencia daba 35...Cd7 aunque 36.a5 resulta desagradable para las negras.] **36.e5! dxe5** [36...Cd7 37.f4!?] **37.Dxe5 Db7 38.d6 Dxf3?!** [Era mejor 38...Cd7 39.Dd5] **39.Tf1 De4 40.dxe7 Dxe5** [40...Txc4 41.Dxf6 Dd4+ 42.Tbf2] **41.Cxe5 Te4 42.Td2 Te8 43.Cc4 Te6 44.Txf6! 1-0**

Kramnik,V - Topalov,V Wijk aan Zee, 2003

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.g3 d6 8.Ag2 Cbd7 9.Cf3 Ag7 10.Tb1 0-0 11.0-0 Da5 12.Ad2 Tfb8 [Si las negras no consiguen superar las dificultades de la apertura en la variante principal, tal vez haya que considerar la idea 12...Ab7 para provocar la jugada e2-e4. Podría seguir 13.Dc2 Da6 14.Ch4 e6 15.dxe6 (15.e4?! exd5 16.exd5 Cb6) 15...fxe6 16.a4 Axg2 17.Cxg2 d5 18.b3 c4 19.Cb5 cxb3 y se acordaron las tablas. Kasimdzhanov-Ramirez. Tripoli 2004] **13.Dc2 Ce8** [13...Cg4 es una alternativa, aunque la partida Kramnik-Van Wely, que luego

veremos, parece ponerla en duda. En cuanto a 13...Cb6 veremos la partida Avrukh-Ponomarev a continuación] **14.Tfe1** [Si 14.b3 Da3! 15.Ac1 Da5 16.Ab2 c4 17.Tfd1 Cc5 18.Aa1 Tb4 19.Cd2 cxb3 20.axb3 Cc7 21.Af1 Ac8 22.e4 Da7 23.Ca4 Cxa4 24.Axg7 Rxg7 25.bxa4 Txa4 26.Dc3+ Rg8 27.Tdc1 Ce8 28.Cc4 Ta2 29.Cb6 Tb8= Epishin,V-Krivoshey,S. Graz op 2001] **14...Cc7 15.a4!** impidiendo ...Cb5. **15...Db6 16.b3**



[Devolviendo el peón, pero conservando una pequeña ventaja. Si 16.e4?! Db3!] **16...Axc3** [Topalov acepta la oferta, porque 16...Ab7 17.e4 Ca6 18.Ca2 no es muy prometedor.] **17.Axc3 Cxd5 18.Ce5!** [La clave. De otro modo las negras no tienen problemas] **18...Cxe5** [si 18...C7f6 19.Cc4 Da7 20.Axf6±. Y es malo 18...Cxc3? 19.Cxd7 Db4 20.Tbc1!] **19.Axd5**



19...Ab7 [Tras esto las blancas consiguen una pequeña pero persistente ventaja gracias a su mejor estructura de peones. Las alternativas dejaban una clara superioridad a las blancas en el medio juego: 19...Cc6 20.De4 Ab7 21.Df4 Cd8 22.a5 o 19...Ta7 20.b4] **20.Axb7 Txb7 21.Axe5 dxe5 22.Tec1 f6 23.De4** [23.Dxc5? Dxc5 24.Txc5 Txa4=] **23...Rg7 24.Tc3** [24.Txc5? Txa4=] **24...Tab8 25.Dc2 De6** [25...Tc7? 26.b4] **26.a5 Rf7**



[Las blancas mantienen una firme ventaja aunque el resto de la partida nos interesa menos para nuestro tema, por lo que la daremos con pocos comentarios. Aquí las negras tenían una opción mejor con 26...Tb5!?] **27.Ta1 Txb3 28.Txb3 Dxb3 29.Dxc5 Db2 30.Dc4+ Rg7 31.Da2!? Dxa2 32.Txa2 Ta8 33.a6 Ta7 34.Rg2 Rf7 [34...e4!?] 35.Rf3 Re6 [35...h5] 36.g4! Rd6 37.h4 h6 38.g5 hxg5 39.hxg5 f5 40.e4 e6 41.Ta5 Rc7 42.Re3 Rb8 43.Txe5 Txa6 44.Tc5 Rb7 45.Rf4 Rb6 46.Tc8 fxe4 47.Rxe4 Rb7 48.Tg8 Rc6 49.Txg6 Rd6**



50.f4? [Esto da a las negras la ocasión de salvarse. Lo correcto era 50.Tg7 Ta4+ 51.Rf3 e5 (51...Re5 52.Tf7+-) 52.Tf7 Re6 53.Tf6+ Re7 54.Rg3 Tb4 55.Rh3!! Ta4 56.Tf3! Tb4 57.g6 Tb6 58.g7 Tb8 (58...Th6+ 59.Rg2 Tg6+ 60.Tg3) 59.Tg3 Rf7 (59...Tg8 60.Tg5 Rf6 61.Rg4+-) 60.g8D+ Txg8 61.Txg8 Rxg8 62.Rg4+-] **50...Ta4+ 51.Rf3 Re7 52.Tg7+ Rf8 53.Tb7 Tc4?** [Pero esto pierde. Con 53...Ta1! las negras se salvan, por ejemplo: 54.Rg4 Tg1+ 55.Rh5 Tf1 56.Rh6 Txf4 57.Tb8+ Re7 58.g6 Th4+ 59.Rg5 (59.Rg7 e5) 59...Th1 60.g7 Tg1+ 61.Rh6 Th1+ 62.Rg6 Tg1+ 63.Rh7 Th1+ 64.Rg8 Th2! 65.Tb7+ Re8 66.Ta7 Th1=] **54.g6! Tc1 55.Rg4 Tc5 56.Tf7+ Re8 57.f5! 1-0**

Avrukh,B - Ponomariov,R
Batumi, 1999

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.g3 d6 8.Ag2 Ag7 9.Cf3 Cbd7 10.Tb1!? **0-0** [10...Cb6 es una interesante alternativa. La amenaza es recuperar el peón con 11...Ac4 así que las blancas deben jugar 11.b3 Esta línea la analizaremos más adelante, en la sección de teoría] **11.0-0 Da5 12.Ad2** [12.Dc2 Tfb8 13.Ad2 es una transposición de jugadas, aunque hay que considerar la continuación 12...Cg4 13.Ad2 Cge5 14.Cxe5 Cxe5 15.b3 (15.Tfc1 Cc4 16.Ae1 Tfb8) 15...Da3 16.Ac1 Da5 17.Ab2 Tfb8] **12...Tfb8 13.b3**



[Esto no es necesario todavía, pero la misma posición de la partida puede alcanzarse con el orden de jugadas más habitual 13.Dc2 si las negras eligen 13...Cb6 14.b3 Da3 15.Ac1 Da5 16.Td1] **13...Da3! 14.Dc2 Cb6 15.Ac1 Da5 16.Td1**



[Ahora la colocación del caballo en b6 dificulta la reacción 16...c4 ya que las blancas contestan con 17.b4] **16...Ce8 17.Ad2** [Las blancas intentan seguir con a4 y Cb5. La alternativa es 17.Ab2 Cc7 18.e4 Ac8 con una posición similar a la de la partida.] **17...Da3 18.e4 Ac8 19.h3 Ad7 20.Ac1 Da5 21.Ad2 Da3 22.Ac1 Da5 23.Ab2!? Cc7!** [Es malo 23...Axc3?! 24.Axc3 Dxa2 25.Tb2 Da6 26.e5 y las blancas toman la iniciativa. Tampoco es muy recomendable 23...c4?! 24.Cd4±]



24.a3 [Después de 24.Cd2 las negras pueden jugar para recuperar el peón con 24...Axc3 25.Axc3 Dxa2 pues si 26.Tb2 Da6 no es posible 27.e5 Cbxd5 y si 26.Ab2 Cb5 27.Dd3 f6; Si 24.a4!? la mejor reacción es 24...c4] **24...Da6 25.Af1?!** [El alfil estaba mejor en g2. Era preferible 25.Cd2 c4 aprovechando que si 26.b4 es fuerte 26...Ca4] **25...Dc8 26.Rh2 f5!**



Una buena reacción que amenaza cambiar en e4 seguido de ...Af5. **27.Ta1** [27.Cd2!? era a tener en cuenta] **27...Df8 28.Td2** [28.Ad3 c4!] **28...fxe4 29.Dxe4** [29.Cg5!? Af5 30.Cgxe4 e6! 31.dxe6 d5 32.Cxd5 Cbxd5 33.Axg7 Dxg7 34.Tad1 De5] **29...Df5**

30.Dxf5 [30.De3!? Cc8! 31.Ch4 Df7 32.Ac4 Cb6] **30...Axf5 31.Te1 Rf8 32.Cg5?!** [con 32.Cb5! Cxb5 33.Axg7+ Rxg7 34.Axb5 Txa3 35.Txe7+ Rf6 36.Te3 Cc8 37.Ac4 Cb6 38.Af1 las blancas todavía podían aspirar a alguna superioridad.] **32...h6 33.Cge4?!** [33.Ce6+! Cxe6 34.dxe6 Txa3 35.Axa3 Axc3 36.Ac1 h5=] **33...Cd7 34.b4?!** [34.Ac4 Ce5 35.Rg2 Cxc4 36.bxc4 Tb3 es ligeramente favorable a las negras, pero mejor que lo de la partida.] **34...cxb4 35.axb4 Txb4 36.Ag2 Cf6** [36...Cb6!?] **37.Cxf6 Axf6 38.Tc1?** [Esto pierde. Había que jugar 38.Cd1 Axb2 39.Txb2 Txb2 40.Cxb2 Ta2 41.Cd1 Ad3] **38...Cb5! 39.g4** [39.Cxb5 Axb2+] **39...Ag5 0-1**

Kramnik,V - Van Wely,L
Melody Amber (a ciegas), 2003

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.g3 d6 8.Ag2 Cbd7 9.Cf3 Ag7 10.Tb1 0-0 11.0-0 Da5 12.Ad2 Tfb8 13.Dc2 Cg4 [Una alternativa es 13...Dd8 14.Tfd1 (14.b3!? Cb6 15.Ch4) 14...Cb6 15.e4 Cc4 16.Ac1 Da5 17.b3 Cg4 18.Ca4 Ab5] **14.a4! Cge5 15.Cxe5 Cxe5 16.b3 Dd8** [No vale 16...c4 por 17.b4! Txb4 18.Ca2] **17.Tfe1 Ta7 18.h3 Tab7 19.Ca2** Para responder a 19...c4 con 20.b4.



19...Dc8?! [Después de esto las blancas consiguen una ventaja estable. Era mejor 19...Cc4! 20.bxc4 (20.Ac1 Ca5) 20...Tb2 21.Dd3 Txa2 22.a5 y ahora las negras pueden recuperar el peón con 22...Axc4 23.Dxc4 Txd2 24.a6 Tbb2 25.Txb2 Txb2 con juego igualado.] **20.f4** [La directa 20.b4 era mejor, sin temer a 20...Cc4 21.b5 Ca3 22.Dd3] **20...Cd7?!** [De nuevo las negras tenían el golpe 20...Cc4! 21.bxc4 Tb2] **21.Rh2 Cb6 22.e4** [22.b4 era la jugada apropiada para conseguir ventaja. No hay que olvidar que se trataba de una partida jugada a la ciega, lo que motiva alguna imprecisión por parte de ambos jugadores.]



22...Cxa4 [Van Wely ha visto finalmente la combinación que antes tuvo, pero a pesar de que la realiza tomando un peón, no obliga a Kramnik a aceptar la pieza. Por ello era más fuerte 22...Cc4! que fuerza a 23.bxc4 Tb2 recuperando la pieza con juego igualado.] **23.e5! Cb6 24.Cc3 Ta7 25.Tbd1 Tba8 26.Ce4 Ab7** [26...dxe5 27.d6]

27.exd6 Axd5 28.dxe7 Txe7 29.Dxc5 Dxc5 [29...Te6 era mejor] 30.Cxc5 Txe1
31.Axe1 Axc2 32.Rxc2 h5 33.Af2 Ta2 34.Rf3 Tc2 35.Td8+ Af8 36.Cd3 Tc6 37.b4
Rg7 38.b5 Te6 39.Ad4+ f6 40.f5 1-0

Gonzalez,Y - Perez,O
La Habana, 2006

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.Cf3 d6 8.g3 Ag7 9.Ag2
0-0 10.0-0 Cbd7 11.Tb1 Da5 12.Ad2 Tfb8 13.Dc2 Dc7!?



Una idea que merece considerarse. Aparentemente las negras pierden un tiempo con esta retirada de dama, pero la idea es que, una vez provocada la jugada blanca Ad2, el peón "d5" resulta más difícil de defender y las negras quieren jugar ...Cb6 con la doble amenaza sobre este peón y ...Cc4. De momento la amenaza inmediata es 14...Ac4 recuperando el peón al atacar "a2" y "d5" simultáneamente

14.b3 [14.Ch4 Cb6 15.b3 es una transposición a la línea principal, mientras que 14.Tfd1 se responde con 14...Ac4] **14...Cb6 15.Ch4** [Aquí existe una alternativa interesante con 15.Cg5 con ideas similares a la jugada de la partida, pero si las negras responden 15...h6 el sacrificio 16.Ce6, la única continuación lógica, no parece suficiente por 16...fxe6 17.Dxg6 exd5 seguido de 18...e5] **15...Db7**



[En esto se basa el plan de las negras, el peón "d5" ya no se puede defender, aunque otra idea interesante es 15...Ab7 16.e4 Aa6 17.Tfe1 (17.Tfd1 merece considerarse, para proteger el punto "d3".) 17...Cg4 buscando la casilla temática "e5" y luego "d3", por ejemplo 18.Cf3 (18.h3 Ce5 19.Te3 para seguir con f4, puede ser más fuerte.) 18...Cd7 19.Af1 Cde5 20.Cxe5 Cxe5 21.Rg2 con igualdad. Fodor,I-Vajda,A. Budapest 2003] **16.Tfd1 Cfxd5 17.Cxd5 Cxd5 18.Ah6** [contra 18.Af4? es fuerte el sacrificio de dama 18...Cxf4! 19.Axb7 Cxe2+ 20.Rg2 Axb7+ seguido de 21...Cc3 con una excelente compensación.]



18...Axh6!? [No es bueno 18...e6?! 19.Axg7 Rxc7 20.e4 Cb4 21.Dc3+ Rg8 22.Txd6 con ventaja de las blancas, pues si 22...Cxa2 23.Df6. Sin embargo, existe una alternativa que también merece ser considerada: 18...Cb4!? y si 19.Axb7 Cxc2 20.Axa8 Axh6 21.Af3 Ca3 22.Ta1 (22.Tb2 c4) 22...Ag7 23.Tac1 Ab2 recuperando la calidad con buen juego. La línea crítica es 19.Dd2 Cc6 donde las blancas, en los ejemplos conocidos, han empleado la espectacular continuación 20.Cf5!? que será igualmente estudiada en la sección de teoría. Sin embargo hay una línea más simple 20.Axg7 Rxc7 21.b4! asegura a las blancas un juego preferible] **19.Axd5 Dc8** [una sugerencia interesante es 19...Db5!? 20.Cxg6 (20.Axa8 Txa8 21.e4 De2=) 20...Ta7 21.Ac4 Dc6 22.Ch4 e6 23.Axa6 Dxa6 24.a4 Tb4] **20.Cxg6** [20.Axa8 Txa8 21.b4 (21.e4 De6=) 21...Ab5!? (21...c4 22.b5 Ab7 23.Tb4) 22.bxc5 (22.De4 c4 con compensación suficiente por la calidad.) 22...Aa4 23.De4 Axd1 24.Txd1 dxc5 con igualdad.] **20...Ta7 21.Ch4 e6**



22.Ag2 [es interesante 22.Ae4!? f5 23.Ad3 y las negras deben optar por 23...Axd3 24.Txd3 d5 25.Tc3 Tc7 donde la compensación por el peón no parece completa, ya que la alternativa 23...Ab7 permite el sacrificio 24.Axf5 exf5 25.Cxf5 Af8 26.Cxd6 De6 27.Cxb7 Taxb7 28.Tbc1 con cuatro peones por la pieza. En lugar de 23.Ad3 sacrificar directamente la pieza con 23.Axf5 exf5 24.Cxf5 Af8 25.Cxd6 De6 26.Ce4 Te8 27.Cxc5 Dc6 28.b4 Axe2 parece menos fuerte.] **22...d5 23.e4 d4 24.e5** [24.Cf3!? d3. Tal vez lo mejor sea controlar el avance del peón pasado negro con 24.Af1 Axf1 25.Txf1 (25.Rxf1 Ta3) 25...Ta3 pero las negras conservan suficientes perspectivas de equilibrio] **24...d3 25.Dc3 c4 26.bxc4?** [Es mejor 26.Ae4 Tc7 27.b4 Ab5 28.f4 con aproximada igualdad.] **26...Txb1 27.Txb1 Dxc4 28.Dxc4 Axc4 29.Af1 Txa2 30.Cg2 Tc2 31.f4 Af8 32.Td1 Ac5+ 33.Rh1 Ad5 34.h4 Tf2 35.Rh2 d2 0-1**

La siguiente partida muestra otra interesante idea para las negras, retirando su dama a la casilla "d8" en lugar de "c7" en cuanto las blancas han jugado su alfil a d2. De este modo se permite la maniobra Cf6-e8-c7.

Van Hoolandt,P - Kasparov,S
XIII Open Cutro, 2007

1.d4 c5 2.d5 Cf6 3.c4 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.Cf3 d6 8.g3 Ag7 9.Ag2
Cbd7 10.Tb1 0-0 11.0-0 Da5 12.Dc2 Tfb8 13.Td1 Ce8 14.Ad2 Dd8 15.b3 Cc7 16.a4



16...Df8!? [Una original maniobra, utilizada por primera vez en esta partida. Las negras quieren reforzar la presión en la gran diagonal negra jugando ...Af6 y Dg7]
17.e4 Ta7 18.h3 Af6 [Iniciando la maniobra indicada] **19.Ch2** [Las blancas deciden oponerse a las intenciones de su rival colocando el caballo en g4. Sin embargo, como veremos, en esta casilla no está exento de peligros] **19...Tab7 20.Cg4 Ag7**



[Aunque la idea negra no ha llegado a completarse, han aparecido nuevas posibilidades para el negro] **21.Af1** [Esta jugada parece dudosa. En sus comentarios a esta partida, Sergey Kasparov sugirió 21.Af4 Cf6 22.Cxf6+ Axf6 23.Ad2 con una pequeña ventaja para las blancas, pero en lugar de esta innecesaria retirada de alfil, parece más fuerte 23.e5!? dxe5 24.Ae3] **21...Axf1 22.Rxf1** [22.Txf1 es más segura]



22...Ce5? [Las negras dejan pasar una excelente reacción, muy consecuente con la colocación de la dama en f8, mediante 22...f5!? 23.exf5 gxf5 24.Ce3 f4 25.gxf4 (25.Cf5 fxg3 26.fxg3 Ae5) 25...Dxf4 26.Cf5 (26.Df5 Dxf5 27.Cxf5 Af6 28.Te1 Ce5) 26...Dh2 y

las negras tienen un peligroso ataque. Por esta razón puede comprobarse que tal vez las blancas debieron capturar con su torre en f1 en la jugada 22. En tal caso las negras podrían jugar 22...f5 23.exf5 y capturar con la dama 23..Dxf5 24.Dxf5 gxf5 con lo cual el punto "b3" queda indefenso. Podría seguir 25.Ce3 f4 26.gxf4 Txb3 con juego aproximadamente igual] **23.Cxe5 Axe5 24.Rg2 f5 25.f3! Dg7** [Seguramente era algo más precisa 25...Df7 para seguir con 26...Tf8 o 26...e6] **26.Ce2 fxe4 27.fxe4 Tf8 28.Tf1 Tf6**



[Las negras ya no tienen compensación por su peón de menos. La reacción 28...e6 29.dxe6 Cxe6 30.Dc4 De7 31.Cf4 es también favorable a las blancas. El resto no necesita muchos comentarios] **29.Txf6 exf6 30.b4! cxb4 31.Dc6 Tb8 32.Txb4 Txb4 33.Axb4 De7 34.Aa5 Ce8 35.Dc8 Rf8 36.Ab6 Ab2 37.Dc2 Ae5 38.a5 Db7 39.Da4 f5 40.exf5 gxf5 41.Cd4 Axd4 42.Dxd4 Rf7 43.Dd3 Cf6 44.Dxf5 Dxd5+ 45.Dxd5+ Cxd5 46.Rf3 Re6 47.Re4 Cf6+ 48.Rd4 Rd7 49.g4** [49.a6!? Rc6 50.a7 Rb7 51.Rc4+-] **49...Rc6 50.Ad8 Cd7 51.Ah4 Cc5 52.Ae1 Ce6+ 53.Re3 d5 54.Ad2 Rb5 55.h4 Cc5 56.g5 Ce6 57.Re2 Cd4+ 58.Rd3 Ce6 59.h5 Cg7 60.h6 Cf5 61.g6 Cxh6 62.gxh7 Cf7 63.Rd4 Rc6 64.Ab4 1-0**

Si en esta partida, las negras retiraron su dama a la casilla inicial, surge el dilema de si vale la pena moverla. Esa es la idea del sistema utilizado en la siguiente partida, que empieza a popularizarse, aunque todavía faltan suficientes ejemplos:

Van der Stricht,G - Claesen,P
BEL-ch Westerlo, 2004

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.Cf3 Ag7 8.g3 d6 9.Ag2 Cbd7 10.Tb1 0-0 11.0-0 Ce8



[Las negras inician de inmediato el traslado del caballo a c7, al tiempo que despejan la diagonal a su Ag7. Con una idea similar puede considerarse 11...Cb6 12.b3 y ahora 12...Ce8 lo que permite de forma forzada recuperar el peón. Esta línea es

experimental y se ha jugado muy poco, por lo que su valoración no está completamente establecida. Podría seguir 13.Ab2 Cc7 14.Ch4 Axc3!? 15.Axc3 Ab7 16.e4 (O bien 16.Dd2 Cbx d5 17.Aa1 Dc8) 16...Cb5! 17.Ab2 Txa2 y la posición parece bastante aceptable para las negras] **12.Te1** [Esta jugada se empleó por primera vez en la partida Avrukh,B-Hendriks,W. Wijk aan Zee 2000. Después de 12.Dc2 Cc7 13.Td1 las negras pueden recuperar su peón con 13...Axc3 14.Dxc3 (o 14.bxc3 Ac4 15.Ah6 Te8) 14...Axe2 15.Ah6 Cf6 16.Td2 Axf3 17.Axf3 Te8 18.a3 Dd7 ½-½ Illescas ,M-Stanojoski,Z. Batumi 1999] **12...Cc7 13.e4 Cb5 14.Ce2**



[Avrukh, en la mencionada partida, consideraba este movimiento como la clave para lograr ventaja, ya que el caballo negro en b5 molesta a sus propias piezas. En cambio 14.Cxb5 Axb5 15.a3 Dc7 16.b4 se responde con 16...c4 17.Cd4 Aa4 18.Dd2 (18.Cc2 Ce5) 18...c3 19.De3 Dc4! y la amenaza ...Da2 da ventaja a las negras. Y si 16.b3 Tfb8 las negras tienen muy buen juego sobre los peones blancos débiles en el flanco de dama.] **14...Db6 15.Ae3** [Si 15.b4 cxb4 16.Txb4 Da5! 17.Ta4 Dc7 y la torre blanca no queda bien colocada.] **15...Tfb8 16.a4** [No es bueno 16.b4 Ca3 17.Tb3 Ac4] **16...Cc7** [Ahora 16...Ca3 se responde con 17.a5! Db7 18.bxa3 Dxb1 19.Dxb1 Txb1 20.Txb1 Axe2 21.Tb7 y las blancas conservan la ventaja.] **17.b4 Axe2 18.Dxe2** [Si 18.Txe2 Da6 con contrajuego] **18...Txa4 19.Ah3**



19...Cf6! [Hasta aquí la mencionada partida Avrukh,B-Hendriks,W. Wijk aan Zee 2000, donde las negras jugaron 19...Ce5 20.Cd2! Txb4 21.Txb4 Dxb4 22.f4 y la amenaza Tb1 gana material. La jugada del texto fue igualmente analizada por Avrukh en sus comentarios para el Informador] **20.Cd2** [Los análisis de Avrukh continuaban 20.bxc5 Dxb1 21.Txb1 Txb1+ 22.Rg2 y ahora 22...Cxe4 23.Ad4!! Txd4 (23...f5 24.cxd6 exd6 25.Axg7 Rxg7 26.Dc2) 24.Cxd4 Cxc5 25.Dxe7 Cxd5 26.De8+ Af8 27.Ce6 con clara ventaja de las blancas. Curiosamente, un año después de la partida que estamos viendo, en el mismo campeonato de Bélgica, se volvieron a enfrentar Van der Stricht y Claessen, con los mismos colores y repitieron la variante. En esa nueva ocasión las blancas siguieron la recomendación de Avrukh, pero las negras mejoraron la línea con 22...Txe4! 23.cxd6 (23.Dc2 Teb4 24.cxd6 Ccx d5 es sólo una transposición) 23...Ccx d5 24.Dc2 Teb4 25.Ad2 (25.Dc8+ Af8 26.Ah6 Tb8 27.d7 Cxd7 28.Dxd7 Cf6 29.Dd2 T1b2

30.Df4 Axh6 31.Dxh6 Ce4 32.De3 Txf2+ 33.Rg1 Tb1+ 34.Ce1 f5 y las blancas tienen problemas.) 25...exd6 26.Axb4 Txb4 27.Cd2 Cb6 y la partida terminó pronto en tablas. Van der Stricht,G-Claesen,P. Aalst 2005. En cuanto a la alternativa 20.Dc2 Txb4 21.Cd2 Da5 22.Cc4 Txb1 23.Txb1 Txb1+ 24.Dxb1 Db4 resulta claramente favorable para las negras] **20...Txb4 21.Txb4 Dxb4**



22.Tb1 Esto lleva a un final difícil para las blancas, aunque de otro modo las negras conservan un sano peón de más. **22...Dxb1+ 23.Cxb1 Txb1+ 24.Af1 Cxe4 25.Ah6 Cc3 26.Dxe7 Axh6 27.Dxc7 Af8**



La posición negra es muy sólida y no corren ningún peligro. Puede que la partida debiera ser tablas, pero la tarea de las blancas resulta ingrata. El final no tiene mucha relevancia para nuestro tema, así que lo ofrecemos sin más comentarios. **28.Rg2 Cxd5 29.Dc6 Cb4 30.De4 Td1 31.Ab5 d5 32.Df3 Te1 33.Dc3 Te4 34.h4 c4 35.h5 Cd3 36.Ac6 Te5 37.hxg6 hxg6 38.Dd4 Ac5 39.Dh4 Cb4 40.Axd5? Txd5 41.Dxc4 Af8 42.De4 Td2 43.De3 Tc2 44.Rh3 Cd5 45.De4 Tc5 46.Dd4 Cc7 47.Db2 Ce6 48.Rg2 Td5 49.Da2 Td4 50.Db2 Ac5 51.Db8+ Td8 52.Db2 Ad4 53.Db3 Tc8 54.Db1 Tc3 55.Da2 Rg7 56.Da4 Tc8 57.Db3 Af6 58.Db1 Cd4 59.Rh3 Tc2 60.Rg2 Td2 61.Db4 Ta2 62.Db1 Te2 63.Rf1 Td2 64.Db4 Cf3 65.Rg2 Tb2 66.Da3 Cg5 67.Rf1 Ad4 68.f4 Tf2+ 69.Re1 Cf3+ 70.Rd1 Td2+ 0-1**

Clase #6: Ejemplos tácticos del Gambito Volga.

Esta sección se propone como una serie de ejercicios prácticos. Los ejemplos que siguen muestran algunas posiciones de partidas en las que la característica esencial es que las **negras**, mediante una maniobra táctica, logran ventaja material o posicional. Posteriormente se da el desarrollo de la partida en cuestión.



Diagrama 1.



Diagrama 2.



Diagrama 3.



Diagrama 4.



Diagrama 5.



Diagrama 6.



Diagrama 7.



Diagrama 8.



Diagrama 9.

Soluciones:

Diagrama 1

Rodriguez,O - Bellon,JM. Torremolinos, 1975

17...Cd3! 18.exd3 cxd3 19.Dd1 Axc3 20.Ad2 Axd2 21.Dxd2 Dc2! 22.Ted1 [22.Dxc2 dxc2 23.Tb2 Ac4] **22...Ac4! 23.Tb2 Dxd2 24.Tdxd2 Ta4 25.Af1 Tbx4 26.Txb4 Txb4 27.Axd3 Axd5 28.Axg6 Ae6 29.Ac2 Axh3 30.Ab3 Rg7 31.f3 Ad7 32.Rf2 h5 33.Re3 h4** con ventaja de las negras que ganaron en la jugada 43

Diagrama 2

Gerusel,M – Pedersen,K. Alemania, 1971

16...Cg4! [Si 16...Txb2 17.Cd1 Cg4 18.Cxb2 Cxe3+ 19.Dxe3 Axb2 20.Cc4] **17.Dxg4?** [Era mejor 17.Cb3 Cxe3+ 18.Dxe3 Db4 aunque igualmente el negro tiene ventaja] **17...Txb2 18.Ce2 Txd2 19.Axd2 Dxd2 20.Tad1 Dc2 21.Df3 Txa2 22.The1 c4 23.Tc1 Da4 24.Rh1 Ab2 25.Cc3** [25.Tcd1 Cc5] **25...Db3 26.Dd1** [26.Tf1 Ta3] **26...Ta5 27.Tc2 Axc3 28.Te3 Ta1 29.Dxa1 Axa1 0-1**

Diagrama 3

Grigorian-Platonov,I. Cto. URSS, 1974

19...Dxa2!! 20.Dc1! [Si 20.Txa2 cxb3 21.Dd1 bxa2 y las negras ganan]. Ahora las negras jugaron erróneamente **20...cxb3?** y la partida terminó en tablas. Debieron jugar 20...Dxb3 21.Axe5 Axe5 22.Txb3 cxb3 23.Tb1 b2 24.Dc2 [24.Dd1 Ac4] 24...Tc8 y con la amenaza Ac4-a2 las negras mantienen cierta ventaja

Diagrama 4

O'Kelly-Vujacic. Londres, 1973

30...Txe4! 31.Cxe4 Dxb2+ 32.Tc2 Dxc2+ 33.Cf2 Tb2 34.Tf1 Cxd5 0-1

Diagrama 5

Segal-Benko. Sao Paulo, 1973

21...Da4 22.Cxc4 [Si 22.Db1 Cxd2 23.Cxd2 (23.Txd2 Ac4) 23...Axe2] **22...Axc4 23.Ag5 Txb3! 24.axb3 Axb3 25.Dd2 Axd1 26.Txd1** y las negras tienen ventaja y terminaron ganando

Diagrama 6

Berrios-Onat. Ol. Skopje, 1972

16...Cxe4! 17.Cxe4 Txb2 18.Dc1 Dd3 19.Ac3 Te2 20.Axg7 Dxe4 21.Ah6 Txe3 22.Db2 Cf6 23.Tab1 Te2 24.Db8+ Ce8 25.Tg1 Dxd5 26.Db5 Texa2 27.f5 Dxf5 28.Tbf1 Dh5 29.Dc4 Cf6 30.Dc1 Cg4 31.Af4 Cf2+ 32.Txf2 Txf2 33.Ag3 Tfa2 0-1

Diagrama 7

Romm-Damianovic. Natanya,1973

13...Axc3! 14.Cb3? Da6 15.Dxa6 Cxa6 16.bxc3 Cc7 17.Ah6? Tfb8 18.Tfb1 Cb5 19.Ad2 Ca3 20.Tc1 Ce5 21.Ah6 f6 22.h4 Ta4 23.f3 Rf7 24.Rf1 f5 25.exf5 gxf5 26.Ag5 Tg8 27.Td1 h6 28.Axh6 Txb4 29.Ae3 Cec4 30.Af2 Th2 31.g3 Cc2 32.Te1 Cxa1 33.Txa1 Th1+ 0-1

Diagrama 8

Averkin,O - Alburt,L. URS-ch sf Odessa, 1974

21...Dxc2 22.Axc2 Cxb2! 23.Axb2 [23.Txb2 Axc3] **23...Ac4 24.Tda1 Txb2! 25.Txb2 Axc3 26.Tb7 Axa1 27.Txd7 Axe2 28.Cd2 Txa3 29.Txe7 Ta2 30.Txe2 Txc2 31.Rh1 Rg7 32.Tg2 c4 33.Cb1 Txg2 34.Rxg2 Ab2 0-1**

Diagrama 9

Aseev,K - Khalifman,A. St Petersburg, 1995

26...Axc3! 27.Dxc3 [27.Txc3 Ca3 28.Txa3 Txa3 29.b3 Ta4! con ventaja] **27...Ca3!?**
[La sencilla 27...Txa2 28.Dxb4 Txb4 29.b3 Ce5 30.Te3 c4 también da una clara
ventaja a las negras] **28.bxa3?** [Era mejor 28.Dxb4 Txb4 29.Ad2 (29.Ta1 Cc2→)
29...Tbb8 30.Ta1 Cc4 aunque las negras tienen mejor juego] **28...Dxe4+ 29.Tf3** [o
29.f3 De2+ 30.Rg3 Txb1 31.Te3 Df1 32.Ab2 Dg1+ ganando] **29...Txb1 30.Ab2 Dd4**
31.Dxd4 cxd4 32.Axd4 Tb5 33.Tc3 Txd5 34.Ae3 Tda5 0-1 las blancas perdieron por
tiempo, aunque obviamente su posición es desesperada.

Clase #7: Finales típicos del Gambito Volga.

Estudiar los finales típicos que están relacionados con una apertura puede parecer demasiado sofisticado, pero pronto veremos que con bastante frecuencia se presentan unos finales con la característica estructura de peones del Gambito Volga, por lo que resultará provechoso conocerlos si queremos emplear ese gambito.

Ya hemos visto en la introducción la partida Taimanov-Bronstein, Zurich 1953, donde las negras buscaron el final, incluso con el peón de menos, y terminaron ganando.

La partida Mista-Spirodonov, que vimos en la página 11 y dejamos en la siguiente posición, resulta muy instructiva.



Un final de torres característico. A pesar de que el peón pasado alejado en la columna "a" parece fuerte, la realidad es muy distinta y la ventaja es de las negras, por la mayor actividad de su torre y por tener todos los peones agrupados.

24...Ta3! 25.f4?! [Después de esta jugada la ruptura negra f7-f5 ganará en fuerza, además de dejar bajo ataque el peón en "g3". Era mejor 25.h4] **25...h5 26.h4 Rf8 27.Rf2 f5!**



[Es preciso tener muy en cuenta esta ruptura, que vamos a ver con mucha frecuencia. El peón blanco en d5 pierde su apoyo] **28.e5 dxe5 29.fxe5 Td3 30.a4 Txd5 31.a5 Rf7 32.a6 Td8 33.Rf3 Re6 34.Rf4 Td4+ 35.Rg5 Tg4+ 36.Rh6 Ta4** [No 36...Txc3?? 37.Ta2 y gana el blanco] **37.Rxc6 Txa6 38.Rxh5 Ta4 39.Tc2 Tg4 40.Txc5 Txc3 41.Rh6 f4 42.h5 f3 43.Tc1 f2 44.Tf1 Tg2 45.Rh7 Rxe5 46.h6 Rf4 47.Rh8 Rf3 48.h7 Th2** [La última esperanza de las blancas era 48...Re2? 49.Te1+] **0-1**



Pertsikjavichus - Shereshevski, M
Minsk, 1972

Aquí tenemos un final con la misma estructura de peones que el anterior, aunque esta vez con damas. No pretendemos analizarlo exhaustivamente, ni sacar conclusiones definitivas, pues lógicamente con un juego correcto la partida debería terminar en tablas. Pero veremos que resulta mucho más fácil jugarlo con negras y cómo en la práctica, las negras suelen tener éxito. **26.Dc4?! [era mejor 26.Db2+] 26...Da3! 27.h3 h5 28.h4 Rf6 [Las negras ya tienen la iniciativa] 29.Rf1 Df3! 30.a4?! [Parece natural avanzar el peón, pero ahora, con su rey cerca, existe para las negras la posibilidad de llevar la dama a "b4"] 30...Dd1+ 31.Rg2 Dd2! 32.Rf1 Re5 33.f4+ [Las blancas no tienen mucha elección, aunque ahora quedan nuevas debilidades] 33...Rf6 34.De2 Dc3 35.Rg2 [No parece suficiente tratar de avanzar el peón pasado con 35.Da2 pues aparte de 35...Df3+ las negras tienen la opción de 35...c4 36.a5 Db3] 35...Db4**



36.e5+ [Ahora el peón "d5" quedará débil. Una alternativa interesante era 36.a5 Dxa5 37.Db2+ e5 38.dxe6+ Rxe6 39.Db3+ Re7 40.Db7+ y si 40...Rf8 41.Db8+ Rg7 42.Dxd6] 36...Rg7 37.exd6 exd6 38.Da2 c4 39.a5 c3 40.a6 De4+ 41.Rh2 c2 42.Da1+ [Tampoco es bueno el final tras 42.Db2+ Rh7 43.a7 debido a 43...De2+ 44.Rh3 Dd1 45.Rh2 Dd2+ 46.Rh3 c1D 47.Dxd2 Dxd2 48.a8D De1 49.Rg2 De2+ 50.Rh3 Df1+ 51.Rh2 Df2+ 52.Rh3 Dg1 53.Da2 Dh1+ 54.Dh2 Dxd5] 42...Rh7 43.a7 Dxd5 44.a8D Dxa8 45.Dxa8 c1D 46.Dd5 Db2+ 47.Rg1 Df6 48.Rf2 Rg7 49.Rf3 Dc3+ 50.Rg2 Dc5 51.Dd3 Rf6 52.Rf3 Dc6+ 0-1 En esta posición se aplazó la partida, pero las blancas abandonaron si reanudarla. Las negras pueden ir progresando con ...Dc5 y luego ...d5 y Dc4.

La siguiente partida es también un buen ejemplo de un final con más piezas:

Vranesic, Z - Benko, P
Toronto 1971

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 d6 7.Cf3 g6 8.Cd2 Ag7 9.e4 0-0 [Es mejor 9...Axf1] 10.Axa6 Cxa6 [También es bueno 10...Txa6 con la idea de

Cbd7 Da8 y Cb6] 11.0-0 Cd7 12.Cc4 Cb6 13.Ce3 Dd7 14.a4 Tfb8 15.Ta3 Ad4 16.De2 Db7 17.Rh1 Cc7 18.a5 Cd7 19.Cc4 Da6 20.f4 Tb4!



[Fuerza el cambio de damas con lo que cae el peón a5] 21.Cb6 Dxe2 22.Cxe2 Cxb6 23.axb6 Txa3 24.bxa3 Txb6 25.Cxd4 cxd4 26.Rg1 f5! [De nuevo se presenta esta ruptura con la que se mina la defensa del peón d5] 27.exf5 gxf5 28.Rf2 Cxd5 29.Td1 e5 30.Td3 Rf7 31.h3 h5 32.a4 Tb1 33.Ad2 Ta1 34.a5 Cf6 35.Ab4 Ta4 36.Tb3 [36.Axd6 Ce4+] 36...Ce4+ 37.Re2 Re6 38.fxe5 dxe5 39.Ae1 Ta2+ 40.Rf3 h4 41.Tb6+ Rd7 42.Axh4 Ta3+ 43.Re2 d3+ 44.Re3 d2+ 0-1

En la página 13 examinamos la partida Vaiser-Georgadze, interrumpiéndola en la jugada 21 cuando las negras, tras recuperar el peón lograron un final favorable que refleja el diagrama siguiente:



A partir de ese momento el juego siguió así: 22.Tb1 [Las blancas, en lugar de mantener una defensa pasiva de su peón "a2" lo sacrifican para buscar un contrajuego activo de piezas] 22...Ce5 23.Tb7 Rf8 24.f4 Cd3 25.Rf1 Txa2 [Más exacto era 25...Cb4 impidiendo 26.e5] 26.e5 Cb4 27.exd6 exd6 28.f5 Cxd5 [Mejor 28...g5! sin dar ninguna posibilidad] 29.Ah6+ Rg8 30.Ce4 Ta6! [Si 30...gxf5 31.Cxd6 Cxd6 32.Tg7+ Rh8 33.Td7 Rg8 34.Tg7+ con tablas] 31.g4 gxf5 32.gxf5 Tc6 33.Td7 c4 34.Td8 Rf7 35.Td7+ Ce7 36.Ad2! [Si 36.Af4 c3 37.Cxd6+ Cxd6 38.Axd6 Txd6 39.Txd6 c2] 36...d5 37.Ab4 Tc7 38.Cd6+ [Si 38.Txc7 Cxc7 39.Cd6+ Rg8 40.Cxc4 Cxf5] 38...Cxd6 39.Txc7 Cdx5 40.Rf2 Re6 41.Aa3 Cd6 42.Rg3 h6 43.Ab4 d4 44.Rf3 c3 45.Ac5 Cef5 46.Ab4 Cf7 47.Axc3 [Un recurso desesperado. El resto es laborioso pero no demasiado difícil y lo damos sin comentarios] 47...Ce5+ 48.Rf4 dxc3 49.Txc3 Ce7 50.Ta3 C7g6+ 51.Rg3 Rf5 52.h4 Cf4 53.Ta4 Ch5+ 54.Rh3 Rg6 55.Ta6 Cg7 56.Tb6 Cf5 57.Tb3 Cd6 58.Ta3 Ce4 59.Ta7 f5 60.Ta6+ Rh5 61.Rg2 Cg6 62.Rf3 Cxh4+ 63.Rf4 Cg5 64.Tb6 Ch7 65.Tb8 Cf8 66.Tb5 Cfg6+ 67.Rg3 Rg5 68.Ta5 Ce7 69.Tb5 Cg8 70.Ta5 Cf6 71.Tb5 h5 72.Ta5 Ce4+ 73.Rh3 Cg6 74.Tb5 Cf4+ 75.Rh2 Rg4 76.Ta5 h4 77.Tb5 Cg5 78.Tb4 Cf3+ 79.Rh1 Rg5 80.Tb5 Cd2 81.Tb2 Ce4 82.Rh2 Cf6 83.Tb8 Cg4+ 84.Rh1

h3 85.Tg8+ Rh4 86.Tg7 Cd3 87.Th7+ Rg3 88.Th8 Cdf2+ 89.Rg1 h2+ 90.Txh2 Ch3+ 0-1

Yuferov,S - Shereshevski,M
Minsk, 1973

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 g6 7.Cf3 d6 8.Cd2 [Una línea poco habitual con la que las blancas pretenden jugar e4 y contra ...Axf1 tomar con el caballo, conservando la opción del enroque. Sin embargo, cuesta algunos tiempos] **8...Da5** [La línea más sencilla, oponiéndose a las planes blancos. Sin embargo, también es jugable 8...Ag7 9.e4 Axf1 10.Cxf1 Da5 11.Cd2 0-0] **9.e4 Axf1 10.Rxf1** [Ahora, después de todo, las blancas deben perder el enroque pues si 10.Cxf1?? Cxe4] **10...Ag7 11.g3** [Esta maniobra es bien conocida, aunque sin las jugadas Cd2 y Da5. Pero ambas son útiles en este esquema]. **11...0-0 12.Rg2 Cbd7 13.Cc4** [Una jugada muy natural, aunque sólo obliga a que la dama negra se coloque en su mejor casilla. Tal vez 13.Dc2 sea un poco mejor] **13...Da6!**



14.De2 [No se ve nada mejor, pero esto llevará a un cambio de damas, que resultará favorable a las negras, a pesar del peón de menos. La razón es que la dama blanca es una pieza muy necesaria para defender los puntos débiles que las blancas tienen en el flanco de dama] **14...Tfb8 15.f3 Tb4! 16.Ce3 Dxe2+ 17.Cxe2 Ce5** [El caballo está muy bien situado aquí, desde donde puede ir a "d3". No hay que temer demasiado que las blancas puedan expulsarlo con f3-f4 pues como ya hemos visto, en el final, el peón blanco en f4 hace que la ruptura negra con ...f7-f5 gane en fuerza] **18.Td1 Cfd7 19.Cc3 c4!**



No sólo restringe el juego blanco en el flanco de dama sino que da a los caballos negros el acceso a las casillas "c5" y "d3". El inconveniente es que debilita la casilla "d4" pero las blancas no pueden aprovecharla. **20.a3** No se ve nada mejor. El juego ahora adquiere un carácter forzado. **20...Tb7 21.f4 Cd3 22.Cxc4 Cxb2!** Un nuevo ejemplo de los golpes tácticos que a menudo ocurren en la casilla "b2". **23.Axb2 Tc8 24.Ce2 Axb2?!** [24...Txc4 25.Axg7 Rxg7 26.Ta2 Txe4 era más preciso, sin dar a las

blancas la oportunidad que ahora tienen y que desaprovechan.] **25.Cxb2?** [25.Ca5! era mucho mejor. La clave está en que tras 25...Tb5? 26.Cc6 gana un importante tiempo al atacar e7. Por ello las negras deberían jugar 25...Axa1 26.Cxb7 y luchar en busca de las tablas] **25...Txb2 26.Rf3 Tcc2 27.Te1 Tb3+ 28.Rf2 Cc5 29.Rf1 Tbb2 30.a4 Cxe4** [También era fuerte 30...Cd3 31.Ted1 Txe2 32.Txd3 Txe4] **31.a5 Cd2+ 32.Rf2 Cb3 33.Ta3 Cd4 34.a6 Ta2 35.Txa2 Txa2 36.g4?** [Debilita la estructura de peones. Más resistencia daba la inmediata 36.a7 Cxe2 37.Txe2 Txa7 38.Rf3 aunque el final resulta muy difícil en vista del peón de menos y la debilidad en "d5".] **36...Rf8 37.a7 Cxe2 38.Txe2 Txa7 39.Re3 f5 0-1**

Portisch,L – Vasiukov,E
Manila 1974

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Axa6 6.Cc3 d6 7.Cf3 Cbd7 8.e4 Axf1 9.Rxf1 g6 10.h3 [En lugar de la más habitual 10.g3 y Rg2, las blancas realizan esta maniobra para llevar el rey a h2. Es cierto que cuesta un tiempo más, pero también en la línea donde las blancas juegan 10.g3 suelen terminar jugando h2-h3 para evitar la maniobra negra con Cf6-g4-e5, así que ambas posibilidades son más o menos equivalentes] **10...Ag7 11.Rg1 0-0 12.Rh2 Da5 13.Te1 Tfb8 14.Te2 Tb4!**



[La idea es impedir la maniobra blanca Tc2 y Ad2, anteriormente se jugaba 14...Ce8 15.Tc2 Cc7 16.Ad2 Cb5 17.a4 Cxc3 18.Axc3 Axc3 19.bxc3 Ce5 20.Cxe5 dxe5 21.Dd3 con cierta ventaja de las blancas] **15.Rg1 Ce8 16.a3? Tb7 17.Tc2 Tab8 18.De2 Ce5! 19.Cxe5 Axe5 20.Ah6 Cc7 21.Tac1 Tb3 22.f4** [Algo mejor era 22.Te1]



22...Ad4+ [No 22...Axc3? 23.bxc3 Txa3 y aunque las negras han recuperado el peón, pierden toda la presión en el flanco de dama y las blancas tienen mejores perspectivas en el flanco de rey. El peón se recuperará en mejores condiciones más adelante] **23.Rh2 Da6! 24.Dg4 Dc8 25.De2 Da6 26.Dg4 Ce8! 27.Te1** [Si 27.Dd7? Cf6 28.Dxe7 T3b7] **27...Dd3** [De nuevo era posible recuperar el peón con 27...Txb2 28.Txb2 Txb2 pero con 29.Dd7 Tb8 30.Tb1! las blancas tienen buen contrajuego] **28.De2?** [Con el

cambio de damas las blancas tienen un final muy inferior, era preferible 28.Tee2 Cf6 29.Df3 aunque igualmente las negras están mejor] **28...Dxe2 29.Texe2 f6 30.h4 Cc7 31.Cd1 Rf7 32.g3 f5!**



[La ruptura típica. El peón d5 cae] **33.e5 Cxd5 34.exd6 exd6 35.Ag5 Te8 36.Txe8 Rxe8 37.Td2 Rd7 38.h5 gxh5 39.Rh3 Rc6 40.Rh4 Tf3 41.a4 Cb6 42.Cc3 Cc4 43.Te2 Cxb2 44.Cb5 Cxa4 45.Cxd4+ cxd4 46.Td2 d3 47.Rxh5 Txg3 48.Ah4 Th3 0-1**

La siguiente partida muestra otro final típico del Volga, después del cambio de caballos y damas, donde la presión de las negras sobre "b2", con torres y alfiles, da una compensación muy buena por el peón.

Beliavsky,A - Khalifman,A
Linares, 1995

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.e4 Axf1 8.Rxf1 d6 9.Cf3 Cbd7 10.g3 Ag7 11.Rg2 0-0 12.Te1 Da5 13.h3 Tfb8 14.Te2



Una idea muy utilizada. En lugar del avance e4-e5, las blancas utilizan su torre para defender el punto "b2". **14...Ce8 15.Tc2 Cb6 16.De2 Da6!** [El cambio de damas es aquí una buena opción, a pesar del peón de menos. La alternativa es 16...Db4] **17.Cg1?!** [Las blancas quieren apoyar su Cc3 con el otro caballo, pero esta maniobra no resultará buena porque finalmente llevará a demasiadas simplificaciones. Era preferible 17.Dxa6 Txa6 18.Cd2 f5 19.f3 Ca4 con buena compensación por el peón.] **17...Ca4** [Para las negras es importante el cambio de caballos. Sin embargo, también era buena 17...Cc7!?] **18.Dxa6** [Este cambio es lógico, puesto que permite llevar el Cg1 a e2, lo cual es la idea de la jugada 17. Sin embargo, merecía consideración 18.Cd1 para evitar el cambio de caballos.] **18...Txa6 19.Cge2 Cc7 20.a3 f5!** Una ruptura que ya nos es familiar. Las blancas no deben cambiar en f5 para no debilitar su peón en d5, pero ahora la casilla e5 podrá ser ocupada por una pieza negra sin problemas y el peón en e4 también puede ser atacado. **21.f3 fxe4 22.fxe4 Cxc3**

23.Cxc3 Cb5! 24.Cxb5 El cambio del segundo caballo es inevitable, ya que dejar que se coloque en d4 sería peor. **24...Txb5**



El final es muy característico del gambito Volga y hay que resaltar que han desaparecido las damas y los caballos. Con las piezas que quedan, las negras mantienen el ataque sobre "b2" y las blancas se ven obligadas a una defensa pasiva. **25.Tc4?** [Las blancas pierden la paciencia y devuelven el peón para no quedar en una posición pasiva. Sin embargo, era mejor mantenerse a la defensiva con 25.Ta2 Tb3 26.Te2 Ta4 27.Af4 y aunque las negras tienen completa compensación por el peón, no está claro que tengan forma de progresar para poder ganar.] **25...Axb2 26.Tb1 Tab6 27.a4 Tb3 28.a5** Esta es la idea de las blancas. Puesto que 28...Tb4 no es posible, confían en poder colocar su torre detrás del peón pasado, lo que les daría buenas perspectivas. Sin embargo, sus esperanzas no se cumplirán y terminarán perdiendo ese peón. **28...Axc1! 29.Tbxc1 Tb2+ 30.T1c2?!** [Ahora la torre blanca ya no podrá colocarse tras el peón pasado. De todas formas, tras 30.Rh1 Ta6! (30...T6b3 31.Ta4 Txg3 32.a6 Txh3+ 33.Rg1 es menos claro) 31.Ta4 Rg7 32.Tf1 (32.e5 Td2) 32...Tb5 33.Tfa1 Rf6 las negras van progresando, por ejemplo 34.Tf1+ Re5 35.Tf7 Ta7 36.Txh7 Tb4 con ventaja.] **30...T6b5! 31.a6 Tb6** [31...Txc2+ 32.Txc2 Ta5 es similar] **32.e5** [Si 32.a7 Txc2+ 33.Txc2 Ta6] **32...Txc2+ 33.Txc2 Txa6 34.exd6 exd6 35.Te2 Rf7 36.Te6**



36...c4 37.Te4 [Si 37.Rf3 c3 38.Re2 Ta1 39.Rd3 Td1+ 40.Rxc3 Txd5 41.Te3 Rf6 con un final muy ventajoso.] **37...c3 38.Tc4** [38.Rf3 Ta5 39.Tc4 Tc5—+] **38...Ta3 39.Rf3 c2+ 40.Rf2 Ta2 41.Re3 Rf6 42.Rd2** [No 42.Rf4? Ta4!; En caso de 42.Tc7 h5 43.g4 (43.Rf4 Ta4+ 44.Re3 Ta3+ 45.Rf2 Ta2 46.Re3 Re5 47.Rd2 Ta3—+; 43.h4 Re5 44.Rd2 Ta3 45.Te7+ Rxd5 46.g4 hxg4 47.Tg7 Ta1 48.Rxc2 g3 49.Txg6 g2—+) 43...hxg4 44.hxg4 Re5 45.Rd2 Ta4 46.g5 Tg4] **42...Ta3 43.Rxc2** [43.Te4 Txg3 44.Te6+ Rf7 45.Txd6 Txh3 46.Td7+ Re8—+] **43...Txg3 44.Te4 Txh3 45.Te6+ Rf7 46.Txd6 Re7! 47.Te6+** [47.Ta6 Th5 48.d6+ Re6—+] **47...Rd7 48.Ta6 Th5 49.Rc3 Txd5 50.Ta7+ Re6 51.Txh7 g5 52.Th1 Rf5** [Pero no 52...g4? 53.Th4! Tg5 54.Rd3 g3 55.Th1 Rf5 56.Re2 Rg4 (56...Rf4 57.Ta1=) 57.Rf1=] **53.Tf1+ Re4 54.Tg1 Rf3 55.Rc4 Ta5 0-1** [Si 56.Rd3 g4 57.Tf1+ Rg2 58.Tf7 g3 59.Tg7 Rh1 60.Th7+ Rg1 61.Tg7 g2 62.Re2 Th5 63.Tg8 Rh1 ganando]

Clase #8: El Gambito Volga Rehusado (1)

Como es lógico, el sacrificio de peón que las negras ofrecen en el Gambito del Volga no es obligatorio aceptarlo. Más aún, durante bastante tiempo que las negras obtenían buenos resultados con este gambito, se llegó a pensar que lo mejor era rehusarlo y con algunos sistemas, como 5.e3, las blancas obtuvieron muy buenos resultados. Hoy en día, las negras han encontrado la manera de responder correctamente a estos sistemas y ya no preocupan tanto, aunque siguen siendo opciones perfectamente jugables y que pueden plantear problemas, por cuyo motivo es preciso conocerlas bien.

Existen diversos modos de rehusar el gambito, que además llevan a tipos de posiciones muy diferentes. Para nuestro estudio básicamente las vamos a dividir en dos grupos:

- 1) Las blancas después de **1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5** toman el primer peón **4.cxb5** pero tras **4...a6** no capturan el segundo.
- 2) Las blancas, después de **3...b5** ya no toman este peón.

El primer grupo es mucho más popular que el segundo y en él se engloban los sistemas del gambito rehusado que resultan más peligrosos para las negras. Tras **4...a6** las blancas pueden elegir los siguientes caminos.



- **5.e3** En esencia no puede hablarse de gambito rehusado, ya que las blancas conservan el peón de ventaja. Se trata de otra forma de aceptar el peón donde las blancas no quieren facilitar la apertura de columnas en el flanco de dama y mantienen un firme control sobre la casilla b5 con el caballo en c3 y si hace falta con a2-a4. En caso de que las negras terminen cambiando en b5, el blanco retoma con el alfil, que sirve de escudo para su peón "b" y sólo después continúan con el avance central e3-e4. Puede llevar a posiciones similares a las que ya hemos estudiado, pero las negras tienen más problemas para crear contrajuego en el flanco de dama. Por ello, es un sistema que al principio dio muy buenos resultados a las blancas. Veremos un ejemplo en la página siguiente, en la partida Gulko-Vaganian.
- **5.Cc3** Una continuación que lleva a un juego muy agudo. Tras 5...axb5 6.Cxb5 Aa6 7.Cc3 se llega a una posición normal en el gambito aceptado, pero la línea con valor independiente es **5...axb5 6.e4 b4 7.Cb5** donde las negras deben sortear muchos obstáculos tácticos para no quedar rápidamente en desventaja. Es una variante peligrosa que hay que conocer.

- **5.b6** Las blancas devuelven inmediatamente el peón, evitando que se abra la columna "a". Pero en cambio queda abierta la columna "b2, lo cual es una diferencia respecto a otras líneas de la Defensa Benoni.
- **5.f3** y si **5...axb5 6.e4** También lleva a juegos agudos, donde la precisión juega un importante papel.

Los sistemas donde las negras ni siquiera toman el peón b5 son menos populares. No suelen llevar a posiciones con características propias y a veces trasponen a otros sistemas. Tras **1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5** podemos mencionar los siguientes:



- **4.a4** Obliga a las negras a definirse de inmediato, pero deja elegir entre cambiar en c4 o cerrar el centro con 4...b4. Las dos son jugables y puede decirse que sirven igualmente para demostrar que 4.a4 no es una continuación muy peligrosa para las negras.
- **4.Cd2** es una jugada de desarrollo, que controla c4 y amenaza seguir con 5.e4. No es tan inocente como pudiera parecer a primera vista.
- **4.Cf3** La más popular de estas desviaciones de la línea principal en la cuarta jugada. Como 4...b4 es ahora menos lógica que contra 4.a4 (las blancas podrían romper con a2-a3) y el cambio en c4 facilita el desarrollo de las blancas, las negras pueden seguir su desarrollo de forma normal con 4...g6 o 4...Ab7 o inclusive con 4...e6. La primera de estas dos posibilidades es más habitual.

Aunque en el apartado teórico haremos un repaso de todas estas posibilidades, aquí vamos a ver algunas partidas ilustrativas que ponen de manifiesto algunas de las sutilezas de estos esquemas.

En el sistema 5.e3 veremos lo efectivo que resulta el plan de las blancas si las negras juegan de modo rutinario.

Gulko,B - Vaganian,R **Riga, 1995**

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.e3 g6 6.Cf3 Ag7 7.Cc3 d6 [En realidad el orden jugado en la partida fue 4.Cf3 d6 5.cxb5 a6 6.e3 g6 7.Cc3 Ag7 pero se llega a la misma posición] **8.a4 0-0 9.e4** [Más tarde, las blancas encontraron un refinamiento con la jugada 9.Ta3 retrasando el avance del peón.] **9...axb5** [Esto favorece las intenciones de las blancas, por cuyo motivo parece más lógica la ruptura central 9...e6. Luego veremos un ejemplo] **10.Axb5 Aa6** [Posiblemente sea algo mejor 10...Ca6 11.0-0 Cb4 12.h3 Aa6 13.Af4 pero las blancas mantienen la ventaja.] **11.Ad2! Db6** [Otro ejemplo de las dificultades que tienen las negras en este sistema es la partida Beliavsky,A-Hodgson,Ju. Londres 1985 que siguió 11...Cbd7 12.0-0 Cg4 (12...Db6 13.Te1 para seguir con e4-e5) 13.De2 Da5 14.Ta3 Tfb8 15.Tfa1 Db6 16.Ce1 Cgf6

17.Cd3 Axb5 18.axb5 Txa3 19.bxa3 c4 20.Cb4 Cc5 21.Ta2 Cb3 22.Ae3 con clara ventaja de las blancas.] **12.0-0 Axb5 13.axb5 Cbd7**



[El peón blanco en "b5" puede parecer débil, pero para las negras no es fácil atacarlo. La maniobra ...Ce8-c7 que parece natural, encuentra muchas dificultades para llevarse a cabo, por ejemplo 13...Txa1 14.Dxa1 Ce8 15.Ag5!] **14.De2 Tfb8** [Ahora las negras ya están en condiciones de seguir con ...Ce8 y Cc7, pero las blancas ya no les dan tiempo] **15.e5! dxe5** [15...Ce8 16.e6 es peor] **16.Cxe5 Cxe5 17.Dxe5 Db7** [Si 17...Dd6 18.Dxd6 exd6 19.Ta6!+-] **18.Txa8 Txa8 19.Te1 Te8** [A 19...Rf8 seguiría igualmente 20.d6] **20.d6 Dd7** [No 20...exd6? 21.Dxe8+! Cxe8 22.Txe8+ Af8 23.Ah6 ganando.] **21.Dxc5 Tc8** [21...exd6 22.Txe8+ Cxe8 23.Dc6+-] **22.Db4 exd6 23.Af4 d5** [23...Af8 24.Dd4] **24.b6 Te8 25.Txe8+ Dxe8 26.Rf1 d4 27.b7 1-0** [Si 27...Cd7 28.Cd5 (28.Db5 es también ganador) 28...Ae5 (28...Cb8 29.Axb8 Dxb8 30.Ce7+) 29.De7 etc]

En este esquema, para las negras es conveniente buscar nuevas líneas con la ruptura ...e7-e6, como en la siguiente partida.

Petursson,M - Fedorowicz,J
Reykjavik, 1990

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.e3 g6 6.Cc3 Ag7 7.Cf3 0-0 8.a4 Ab7 [En lugar del cambio en b5, las negras preparan la ruptura con e6. En este caso es importante para ellas no haber movido todavía su peón a d6, ya que tras el cambio de peones en e6, podrán jugar ...d5 de una sola vez] **9.Ta3** [Contra 9.Ae2 las negras pueden cambiar en b5: 9...axb5 10.Axb5 e6 11.dxe6 fxe6 12.Dd6 (de otro modo las negras juegan ...d5) 12...Dc8 13.0-0 Ce8 14.Dg3 Axf3 (14...d5 también es buena) 15.gxf3 d5 con buena compensación por el peón, como se demostró en una partida Torre, E-Vaganian, R. Londres 1984.]



9...axb5 [En el fondo no resulta claro que esta jugada, que ayuda al desarrollo de las blancas, sea más fuerte que la directa 9...e6 De hecho, el propio Fedorowicz, en una partida jugada un año después eligió el orden más lógico 9...e6 10.dxe6 fxe6 11.Dd6

Dc8 12.Ae2 Ce8 13.Dg3 y sólo entonces 13...axb5] **10.Axb5** [10.axb5 Txa3 11.bxa3 Da5 12.Dd2 d6 lleva a un juego igualado.] **10...e6 11.dxe6** [11.e4!? exd5 12.exd5 Te8+ 13.Ae3 Cg4 14.0-0! es una continuación que merece ser considerada, aunque en la práctica magistral apenas se ha empleado. Las negras recuperan su peón, pero parece que no obtienen completa igualdad.] **11...fxe6 12.Dd6** [Si 12.0-0 d5]



12...Axf3!? [Otra continuación interesante sería 12...Ce4 13.Cxe4 Axe4 14.Ae2 Tf5 15.0-0 Cc6] **13.gxf3 Dc8 14.0-0 Ce8 15.Dg3** [15.Dd1!? Cc7 16.Ac4 Cc6 17.e4 Cd4 es satisfactorio para las negras.] **15...Cc6!?** [Mejor que 15...d5 16.e4] **16.Ce4?!** [16.Td1 d5 17.e4 parece algo mejor.] **16...Ce5 17.f4 Cf7 18.Cg5 d5 19.e4** [Ahora esta jugada es dudosa. Era preferible 19.Td1! para seguir con Af1.] **19...Ced6! 20.exd5 exd5 21.Dd3 Cxg5 22.fxg5 Ad4!**



23.Rg2 Dg4+ 24.Dg3 De4+ 25.f3 [25.Rg1 Cxb5 26.axb5 Txa3 27.bxa3 Tf3 28.Db8+ Rg7 29.Dc7+ Tf7 apenas es mejor] **25...Dc2+ 26.Rh1 Cxb5 27.axb5 Txa3 28.bxa3 Dd3 29.Dg2 Dxb5 30.f4 Dd7 31.Ab2 Axb2 32.Dxb2 d4 33.Db3+ Df7 34.Dxf7+** [Este final es desesperado, pero 34.Db5 Dd5+ 35.Rg1 d3 es aún peor.] **34...Txf7 35.Rg2 c4 36.Rf3 Te7 37.Td1 d3 38.a4 Ta7 39.Re4 Txa4 40.Rd4 Rf7 41.Te1! d2 42.Td1 Re6 43.Txd2 Rf5 44.Tf2** [44.Te2 Rxf4 45.Te7 c3+ 46.Rd3 c2 47.Rd2 Ta1!-+] **44...c3+ 45.Rxc3 Txf4 46.Tg2 Tg4 47.Tf2+ Rxg5 48.Rd2?** [Ahora el rey blanco queda cortado y la victoria negra es simple. Más resistencia daba 48.Rd3 Rh4 49.Re2 Rh3 50.Rf1 aunque tras 50...Ta4 las negras deben ganar.] **48...Te4 49.Rd3 Te7 50.Tf3 Rh4 51.Rd2 g5 52.Ta3 h5 53.Tb3 Te5 54.Ta3 g4 55.Tb3 Ta5 0-1**

En la siguiente partida se ven los peligros que representa para las blancas permitir el avance de los peones centrales negros.

Piket, J - Topalov, V
Madrid, 1997

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.e3 g6 6.Cc3 Ag7 7.a4 0-0 8.Ta3 [Más normal es 8.Cf3 pero al retrasar esta jugada las blancas se reservan la posibilidad de

desarrollar este caballo por otra casilla] **8...Ab7 9.Cf3** [Ahora todo pasa a los cauces normales. Topalov sugirió la posibilidad de jugar 9.Ch3 para Cf4] **9...e6 10.dxe6 fxe6 11.Ae2?! [11.Dd6 impidiendo ...d5, es lo más habitual] 11...d5**



12.bxa6 [Esto no parece muy lógico. Más natural parece 12.0-0!? y si 12...axb5 13.Cxb5 Cc6 14.Ad2 De7 se llegaría a la misma posición que en la partida.] **12...Cxa6 13.0-0 Cb4** El propio Topalov señaló como más exacta 13...De7. **14.Ad2 De7 15.Cb5 Cc6 16.Db1** [16.Dc2 parecía más natural] **16...e5**



[Desde luego, las negras tienen ya una compensación por el peón más que suficiente] **17.h3 Rh8 18.Tc1** [No hacía falta apartar la torre de la defensa del flanco de rey. La directa 18.Ch2 era más segura, aunque las negras jugarían de todas formas 18...e4] **18...e4 19.Ch2 d4 20.exd4 cxd4 21.Da2?! [Topalov señaló 21.Txc6! Axc6 22.Cxd4 como la mejor posibilidad de defensa. Tras 22...Dd7 23.Ae3 Txa4 24.Txa4 Axa4 25.Da2 las blancas tienen buenas perspectivas de resistir.] 21...Tad8 22.a5 d3 23.Ag4 Cd5 24.a6 Ccb4 [24...Df6 era igualmente fuerte.] 25.Db3 Cxa6 26.Cc7? [Un error, aunque 26.Cc3 Txf2! 27.Rxf2 e3+ tampoco salvaba a las blancas.] 26...Caxc7 27.Dxb7 Tb8 0-1** [Si 28.Dc6 (28.Da7 Axb2--+) 28...Txb2--+] **0-1**

Pero la continuación que puso más dudas sobre el sistema con 5.e3 se vio en la siguiente partida.

Litvinchuk,J - Wolff,P
USA, 1985

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.e3 Ab7 [Posteriormente se encontró un método más directo de llegar a la posición de la partida con 5...axb5 6.Axb5 Da5+ 7.Cc3 Ab7 8.Ad2 Db6] **6.Cc3 Da5 7.Ad2 axb5 8.Axb5 Db6 9.Db3** [9.Ac4 e6 10.e4 Cxe4!] **9...e6 10.e4 Cxe4 11.Cxe4 Axd5 12.Dd3 Db7!** [Esta novedad fue la que dio un giro en la valoración de la variante. Previamente se había jugado 12...f5 13.Cg3 Axd5 14.a4 Db7 15.f3] **13.f3** [Si ahora 13.Cg3 Axd5 14.f3 Axh1 15.Cxh1 Ae7 16.a4 0-0 17.0-0-0 Cc6

18.Ac3 d5 con ventaja] **13...c4!** [La clave. Las negras recuperan la pieza] **14.Axc4 Axc4 15.Dxc4 d5**



16.Dc2?! [Esto no es lo mejor, pero las blancas no tienen modo de luchar por la ventaja. Si 16.Dc3? dxe4 17.Ce2 Cd7 18.0-0 Tc8 19.Da5 Ac5+ 20.Rh1 0-0 es bueno para las negras. Tampoco es satisfactorio 16.De2?! dxe4 17.Ac3! Ab4 18.Dxe4 (18.Axb4 Dxb4+ 19.Dd2 Db6! 20.fxe4 Ta4!) 18...Axc3+ 19.bxc3 Db2! 20.Tb1 Dxc3+ 21.Rf1 Da3 22.Ce2 0-0! 23.Cc1 Cd7 con buen juego de las negras. Lo mejor es 16.Dd4 dxe4 17.Ac3! Cd7 18.Dxe4 Dxe4+ 19.fxe4 Cc5! 20.Cf3 (20.e5 Cb3 21.Td1 Txa2=) 20...Cxe4 21.Ad4 f6! 22.Re2 e5 23.Ae3 Ad6! con igualdad] **16...dxe4 17.Tc1!?** [Si 17.Dxe4 Dxb2 18.Tb1 (18.Tc1 Txa2!; 18.Td1 Txa2) 18...Dxa2 19.Ce2 Cd7 20.Cc3 Da6 21.Cb5 Tc8 con ventaja negra. O 17.Ac3 Ab4!; o bien 17.fxe4 Cd7 18.Cf3 Ac5 19.Re2! 0-0 20.Thd1 Tfc8 21.Ac3 Cb6 con excelente compensación] **17...Cd7 18.Dxe4 Dxe4+ 19.fxe4 Cc5 20.Re2**



20...Txa2!? [Las negras juegan de modo ambicioso. La continuación 20...Cxe4 21.Cf3 Cxd2 22.Cxd2 Ad6 lleva a igualdad.] **21.Cf3 Txb2 22.Tc4!** [22.Ta1 Ae7 (22...Cxe4!?) 23.Ta8+ Ad8 24.Tc1 Cxe4 25.Tcc8 Re7 26.Rd3 (26.Ta7+!) 26...Cxd2 27.Cxd2 Rd7 28.Cc4 Tb5!] **22...Ae7** [Era interesante 22...Cb3!? Desde el punto de vista de la teoría, las negras han salido muy bien de la apertura. El resto es interesante, aunque no tiene mucha importancia para nuestro tema, así que lo damos con comentarios muy breves.] **23.Ta1 0-0 24.Ta7 Ad6 25.e5 Ab8 26.Te7 Cb3 27.Tb4 Cc1+?** [Si 27...Axe5 las blancas podrían jugar 28.Txb3!? aunque también sirve 28.Cxe5 Txd2+ 29.Re3 Txd2 30.Txb3 Txd2 31.Tbb7. Y el final tras 27...Cxd2 28.Txb2 Cxf3 29.Rxf3 Axe5 30.Tb1! impidiendo 30...Axh2 por 31.g3, debe terminar en tablas.] **28.Re3 Txb4 29.Axb4 Tc8** [29...Ca2 30.Ad6! Cc3 31.Tb7 Cd5+ 32.Rd4! Axd6 33.exd6 Td8 34.Rc5±] **30.Ad6! Cb3 31.Tb7 Axd6 32.exd6** [Ahora las amenazas de las blancas son muy peligrosas] **32...Ca5 33.Tc7! Td8** [33...Cc4+? 34.Txc4 Txc4 35.d7] **34.Cg5** [34.d7 Rf8 35.Ce5 Re7 36.Ta7 f6; 34.Cd4 Rf8 35.Cb5 Re8 36.Rd4 Td7 37.Tc2 (37.Tc8+ Td8 38.Tc7=) 37...Tb7 38.Rc5 Rd7] **34...f6 35.Cf7 Cc4+! 36.Rd4??** [36.Rf2 Txd6 37.Cxd6 Cxd6 38.Tc6 Cf5 39.Txe6±] **36...Cxd6 37.Cxd8 Cb5+ 38.Rc5 Cxc7 39.Rd6 Cd5 40.Cxe6 Ce3 41.Cf4 g5?** [41...Rf7] **42.Cd5! Cxd5 43.Rxd5**



43...Rf7 [43...h5 44.Re6 Rg7 45.Rf5 Rf7 46.g3 g4 47.Re4 Rg6 48.Rf4 f5 49.Re3!]=]
44.Rd6?? [44.g4 Re7 45.Rd4 Rd6 46.Re4 Re6 47.h3 h6 48.Rd4 f5 49.gxf5+ Rxf5
 50.Re3 Re5 51.Rf3 h5 52.Re3 Rf6 53.Rf2!]=] **44...f5! 45.Re5 Rg6 46.Rd4 Rf6 47.Rd3
 Re5 48.Re3 f4+ 49.Rf3 Rf5 50.Rf2 g4 51.Re2 Re4 52.Rf2 Rd3 53.Re1 Re3 54.Rf1 h5
 55.Re1 h4 56.Rf1 g3 57.hxg3 hxg3 58.Re1 Rd3 59.Rf1 Rd2 60.Rg1 Re2 0-1**

Un intento de rehabilitar esta variante sacrificando el peón "d5" alcanzó algunos éxitos al comienzo, pero pronto se encontraron antídotos.

Szczechowicz,B - Pinski,J
Polonia, 1998

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.e3 axb5 [Este es el orden más preciso, porque 5...Ab7 6.Cc3 Da5 como en la partida que acabamos de ver, permite 7.bxa6 Axd5 8.Ad2 Ac6 9.Cf3 d6 10.Ac4 Cxa6 11.0-0 Cc7 12.e4 con ventaja de las blancas.]
6.Axb5 Da5+ 7.Cc3 Ab7 8.Cge2 [En lugar de 8.Ad2 que hemos visto en la partida anterior.] **8...Cxd5** [8...Axd5 también es posible.] **9.0-0 Cxc3 10.Cxc3 g6** [10...e6 es más habitual, pero la de la partida tampoco parece mala] **11.Ac4** [La amenaza es Db3]
11...Ac6! 12.e4 [12.Db3 e6 13.Ad2 Db4 14.Cb5 se jugó en una partida Ruban-Kalegin. URSS 1987, donde las negras siguieron con 14...Dxb3 y quedaron mal. Pero 14...Dxd2 15.Cc7+ Rd8 16.Cxa8 (16.Db6 Da5 17.Cxa8+ Dxb6 18.Cxb6 Rc7) 16...Db4 17.Cb6 Rc7 es favorable para las negras.] **12...Ag7 13.Ag5**



13...Axc3!? **14.bxc3 Dxc3 15.Ad5 e6 16.Axc6 Cxc6 17.Dd6 Dd4 18.Dc7 0-0**
19.Tad1 De5? [Con esto las negras pierden su ventaja. Había que jugar 19...Dxe4 20.Txd7 Tfc8 21.Db7 Tab8 22.Da6 Ce5 y las negras están claramente mejor.] **20.Dxe5
 Cxe5 21.Af4 Cc4 22.Txd7 Txa2 23.Tc1 Ta4 24.Tc7 Cb2 25.Ah6 Td8 26.T7xc5 Txe4
 27.g3 Tb4 28.Tc7 Tbb8 29.Rg2 Cd3 30.T1c3 Ce5 31.h3 Cd7 32.Ta3 Tbc8 33.Tca7
 Cb6 34.Tb3 Td7 35.Ta6 Cd5 36.Tba3 Ce7 37.g4 Te8 38.Ta8 Tdd8 39.T8a7 Cc6
 40.Tc7 Tc8 41.Td7 Ted8 1/2-1/2**

La variante de Zaitsev 5.Cc3 encierra bastantes peligros y puede ser un buen arma como sorpresa ya que a la menor imprecisión, las negras pueden sufrir una rápida debacle. Este es un ejemplo:

Reilly,T - West,G
Australia, 1995

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.Cc3!? axb5 6.e4 b4 7.Cb5 [El peón e4 es sacrificado, pero para las negras siempre es arriesgado capturarlo, como esta partida demuestra. En este momento es malo, pues si 7...Cxe4? 8.De2 Cf6?? 9.Cd6 mate]. **7...d6 8.Ac4 Cxe4?!** [Ahora las negras no pierden como en la línea anterior, pero la captura sigue siendo peligrosa. Lo más seguro es 8...Cbd7, mientras que 8...g6 9.e5!? dxe5 10.d6! exd6 11.Ag5 Ta5 12.Db3 Ag7 13.Axf7+ Re7 es una línea oscura, aunque no mala para el negro] **9.De2 Cf6?** [Esto ya es un error. 9...f5 10.f3 Cf6 11.Af4 Ta6 evitaba lo que ahora sigue, aunque tras 12.Ch3 las blancas tienen mejores perspectivas] **10.Af4 Ta6 11.Cf3!** [11.Cxd6+!? es jugable, ya que tras 11...Txd6 12.Ab5+! Td7 13.Axb8 Ab7 las negras están peor. Pero tras la jugada de la partida, no es fácil encontrar una continuación satisfactoria] **11...Ch5?** [Era necesario 11...Ab7]



12.Cxd6+!! Txd6 13.Ab5+! Td7 14.Axb8 Db6 15.Ag3 Cxg3 16.hxg3 f6 17.0-0 Rf7 18.Axd7 Axd7 19.Tfe1 e5 [De otro modo sería imposible desarrollar las piezas, pero ahora la apertura de líneas favorece a las blancas] **20.dxe6+ Axe6 21.a3 b3 22.Tac1 Ae7 23.Tc3! Td8 24.Te3 Td6 25.Cd2 Tc6 26.Dh5+ Rf8 27.Dxh7 c4 28.Cxc4! 1-0**

Veamos ahora dos partidas donde las negras se defienden mejor:

Bacrot,E - Nisipeanu,L
Balatonbereny, 1996

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.Cc3 axb5 6.e4 b4 7.Cb5 d6 8.Cf3 g6 9.Ac4 [Otras alternativas son 9.e5!? dxe5 10.d6 exd6 11.Ag5 Ae7 12.Axf6 Axf6 13.Cxd6+ Re7 14.Dd5 Dxd6 15.Dxa8 Cc6 y las negras tienen buena compensación por la calidad. 9.Af4 Ag7 10.e5 dxe5 11.Axe5 0-0 12.Ac4 Aa6 13.a4 bxa3 14.Txa3 Axb5 15.Txa8 Axc4 16.Txb8 Da5+ 17.Ac3 Da6 18.Txf8+ Rxf8 19.Cd2 Ad3 y de nuevo las negras tienen compensación por el material entregado. Rogers,I-Hodgson,J. Edinburgh 1985] **9...Ag7 10.0-0 0-0** [Lo más seguro, aunque 10...Cxe4 11.Te1 Cf6 12.De2 Ab7 13.Af4 0-0 14.Dxe7 Dxe7 15.Txe7 Axd5 también es jugable.] **11.Te1** [Si 11.e5 dxe5 12.Cxe5 Aa6 (12...Ab7 es también posible) 13.Te1 Axb5 14.Axb5 Dxd5 15.Dc2 b3 16.De2 Txa2 17.Tb1 Cfd7 y las negras están mejor. Gulko,B-Savon,V. Yerevan 1976] **11...Cbd7 12.a4 bxa3!? 13.Txa3** [13.bxa3? Cxe4] **13...Txa3 14.Cxa3?!** [Era mejor 14.bxa3 Cb6 15.Af1 Aa6 16.a4=] **14...Cg4! 15.Af1** [15.h3!? Cge5 16.Cxe5 Cxe5 17.Af1 Db6 y las negras tienen buen juego atacando el punto "b2"] **15...Cde5**



16.Cd2? [Tras este error, las negras obtienen un peligroso ataque. No era bueno tampoco 16.Cxe5 Axe5 17.g3 Ad4, mientras que 16.Cc4?! permitiría a las negras desarrollar su plan: 16...Cxf3+ 17.Dxf3 Ad4 18.Te2 f5, igual que 16.Ae2 Cxf3+ 17.Axf3 Ce5 18.Ae2 f5. Lo mejor era 16.h3 Cxf3+ 17.Dxf3 Ce5 18.Dd1 aunque las negras están bien] **16...Cxf2! 17.Rxf2 Cg4+**



18.Re2 [El rey tiene que quedarse en el centro, porque las alternativas son mucho peores: 18.Rg3 Ae5+; 18.Rf3 Cxh2+; 18.Rg1? Ad4+] **18...e6! 19.Db3** [19.h3 exd5! 20.hxg4 Axf4+ 21.Cf3 dxe4 o 19.dxe6 Aa6+ 20.Cdc4 fxe6; 19.Cdc4 Dh4 son malas para el blanco] **19...exd5 20.h3?** [Era necesario 20.Dxd5 aunque tras 20...Ae6 21.Dd3 d5, las negras tienen ventaja.] **20...dxe4**



Ahora las negras han conseguido suficiente material por su pieza entregada, mientras que su ataque se mantiene. La partida ya está decidida. **21.Cxe4** [21.hxg4 Axf4+ 22.Rf2 Dh4+ 23.g3 Dh2+ 24.Ag2 Ad4+ ganando.] **21...Te8 22.Rd2?** [22.Rd1 resistía más, aunque tras 22...Txe4! 23.hxg4 Axf4+ 24.Ae2 De7 25.Dc2 De5 el ataque negro es decisivo.] **22...Da5+ 23.Rc2** [23.Rd1 Txe4+; 23.Cc3 Ah6+ 24.Rc2 Txe1 25.Axh6 Cxh6+] **23...Dxe1 0-1**

Silman,J - Christiansen,L
Los Angeles, 1989

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.Cc3 axb5 6.e4 b4 7.Cb5 d6 8.Af4 Las blancas quieren jugar e5, pero las negras tienen un interesante recurso. **8...g5!? 9.Axg5** [9.Ae3!? es también posible.] **9...Cxe4 10.Af4 Da5 11.Ac4 Ag7 12.De2 b3+ 13.Rf1 f5! 14.f3** [Si 14.Dh5+? Rd8; mientras que después de 14.Cf3 0-0 las negras están bien.] **14...0-0 15.fxe4 fxe4 16.g3** [Si 16.Dxe4 Dd2!]



16...Dxa2!! 17.Txa2 [Si 17.Te1 Ta4! con idea de Aa6] **17...bxa2 18.Axa2 Txa2** Aunque las negras solo tienen una torre por la dama, las piezas blancas están tan mal colocadas, que la compensación es suficiente. **19.Cc7 Af5** [19...Txb2 también es una buena continuación.] **20.Ce6 Txb2 21.Cxf8?** [Las blancas tratan de activar sus piezas devolviendo material, pero esto no es bueno. Era mejor 21.De3! Axe6 (si las negras se conforman con tablas, pueden forzarlas mediante 21...Tb1+ 22.Rg2 Tb2+) 22.dxe6 Cc6 23.Dxe4 Cd4! (23...Ta8? 24.Ce2!±) 24.Cf3 Tfb8 con compensación.] **21...Txe2 22.Cxe2 Rxf8 23.Rf2 Ca6**



[La debilidad en "d5" da a las negras una ventaja ganadora] **24.Ad2 Cc7 25.Cf4 Ae5 26.Aa5 Axf4 27.Axc7 Ag5** [27...Ad2?? 28.Re2] **28.h3 Re8 29.g4 Ac8 30.Rg3 Ad2! 31.Tb1 e3 32.Rf3 Rd7 33.Ab8 Aa6 34.h4 e2 35.Rf2 Ad3 36.Ta1 Rc8 37.Aa7 Rb7 0-1**

El tercer sistema para rehusar el gambito es la devolución inmediata del peón con 5.b6. De este modo se evita la apertura de otra columna, aunque también cuesta un tiempo. Sin embargo, no es tan inofensiva como pudiera parecer. Durante un tiempo Shirov la utilizó con gran éxito. La siguiente partida muestra los peligros que aguardan a las negras si no juegan con precisión.

Shirov,A - Hauchard,A
Paris, 1990

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.b6 d6 6.Cc3 Cbd7 [Una jugada como esta no puede ser mala, pero las negras se limitan la opción de jugar antes su alfil por g4 y

sobre todo la posibilidad de realizar la ruptura ...e7-e6. Por ese motivo la directa 6...Dxb6 debe ser preferible] **7.a4! Dxb6?!** [Shirov señala esta jugada como la causa de todos los males futuros de las negras, indicando que 7...a5 era la única jugada aquí. Sin embargo la variante no debe ser tan mala.] **8.a5 Dc7 9.e4 g6 10.f4! Ag7** [No parece conveniente el intento de conseguir contrajuego con 10...c4 11.Da4! Ag7 12.Cf3 0-0 13.Dxc4 y las negras perderían un peón sin obtener suficiente compensación.] **11.Ac4! 0-0 12.Cf3**



12...Te8?! [Las negras quieren avanzar su peón "e", un plan erróneo en esta posición. Había que jugar 12...Tb8 13.0-0 Tb4 14.Dd3 Ce8 aunque las negras quedan algo restringidas.] **13.0-0** [El juego de las blancas es muy fácil de conducir, preparando el avance e4-e5. El intento de las negras solo empeora su posición, que de todas formas ya era difícil] **13...e5?! 14.dxe6 fxe6**



15.Cg5 [El propio Shirov sugirió como más segura y fuerte 15.f5!? gxf5 16.exf5 d5 17.Cxd5! exd5 18.Axd5+ Rh8 19.Axa8 c4 considerando que la ventaja material de las blancas debe imponerse fácilmente. La simple 20.Rh1 es una de las formas de lograrlo] **15...Cf8 16.f5 h6** [16...gxf5 17.Af4]



17.e5! dxe5 18.fxg6 hxg5 [18...Cxc6 19.Txf6 Axf6 20.Dh5 Dg7 21.Cge4 era demoledor.] **19.Axg5 C8d7 20.Df3! Ta7 21.Tad1 Db7 22.Dh3 Dc6**



23.Cd5! [Shirov señaló otra variante ganadora con 23.Txd7! Dxd7 24.Txf6! Axf6 25.Axf6 Dd4+ 26.Rh1 Tg7 27.Axg7 Rxc7 28.Dh7+ Rf6 29.Df7+ Rg5 30.Dxe8 Dxc4 31.Df7] **23...exd5 24.Txd5!** [Mucho mejor que 24.Axd5+ Dxd5 25.Txd5 Cf8!] **24...Rf8** [24...Cb6 25.Td7+! Cxc4 26.Txf6! Dxf6 27.Dh7+ Rf8 28.Txa7 ganando.] **25.Dh7 Te6 26.Ah6** [26.Td2 era más contundente.] **26...Re8! 27.Dxg7 Cxd5 28.Dh8+ Re7 29.g7 Txh6** [29...Tg6 30.Df8+! Cxf8 31.gxf8D+ Re6 32.Ag5! ganando.] **30.Tf7+! Rxf7 31.g8D+ Re7 32.Dd8+ 1-0**

Desde luego las negras pueden jugar mejor. Ya hemos dicho que uno de los planes posibles es desarrollar su alfil por g4. La siguiente partida es una rápida de cinco minutos, por lo que contiene algunos errores. Pero es un ejemplo tomado de la práctica de Garry Kasparov, lo que le da indudable valor.

Hjartarson,J - Kasparov,G
Munich Intel Express, 1994

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.b6 d6 6.Cc3 Dxb6 7.e4 g6 8.Cf3 Ag7 [Incluso es posible jugar la directa 8...Ag4 9.Ae2 Axf3 10.Axf3 Cbd7 11.a4 Ag7 12.a5 Dc7 13.Ae2 0-0 14.0-0 Tfb8 15.Ta4 Tb4 16.f3 Tab8 y las negras tienen un juego satisfactorio. La partida Nordahl,H-Lanka,Z. Gausdal 1991 tuvo un final instructivo 17.Axa6?! c4 18.Ae3 Cc5 19.Axc5 Dxc5+ 20.Rh1 Cd7 21.Txb4 Txb4 22.Ca2 Txb2 23.Da4 Df2!! y las blancas abandonaron.] **9.a4** [9.Cd2 también es posible, evitando la clavada] **9...0-0 10.a5 Dc7 11.Ac4** [Todavía podía jugarse 11.Cd2 pero las blancas llevan otra idea] **11...Ag4 12.h3 Axf3 13.Dxf3 Cbd7**



14.De2 [Era preferible 14.Dd1 para poder retirar el alfil a e2] **14...Ce5 15.Axa6?** [Un error. 15.0-0 Cxc4 16.Dxc4 Tfb8 es favorable a las negras.; Tal vez lo mejor fuese 15.Ab3 Tfb8 16.Ac2] **15...c4! 16.Ab5 Cd3+ 17.Rf1 Txa5 18.Tb1** [18.Txa5 Cxc1 19.De3 Dxa5 20.Dxc1 Cxe4] **18...Cd7 19.Axd7 Dxd7 20.g3 Tb8 21.Ad2** [21.Rg2? Axc3]

**21...Ta7 22.Rg2 Tab7 23.b4 Txb4 24.Txb4 Txb4 25.Ta1 h5 [25...Db7 era muy fuerte]
26.Ta8+ Rh7 27.Cd1 Tb1 28.Ce3 Db5 29.Df3 Ce5 30.Df4 Db2 31.Cf5 c3 32.Axc3
Dxc3 33.Cxe7 De1 0-1**

Otro buen plan contra este sistema consiste en preparar la ruptura central con ..e6 del que tenemos un buen ejemplo a continuación.

**Van Wely,L - Georgiev,K
Groningen, 1994**

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.b6 Dxb6 6.Cc3 g6 7.a4 Ag7 8.a5 Db4!? [Una sutileza que amenaza ...Ce4, con lo cual se intenta atraer la torre blanca a a4, donde luego permite a las negras ganar un tiempo para realizar la maniobra ...Ad7 y Ab5. También es posible la retirada directa 8...Db7 y al respecto, es interesante la siguiente partida: 9.e4 d6 10.f4 0-0 11.Cf3 e6! (Aprovechando su ventaja de desarrollo, las negras atacan de inmediato el centro. La dama en b7 está muy bien colocada) 12.dxe6 Axe6 13.Ad3 Cc6 14.0-0 c4 (14...Cd4!?) 15.Ac2 Cxa5 16.Dxd6 Tfd8 17.Dc5 Cb3 18.Axb3 cxb3 19.e5 Tac8 20.Da5 Cg4 21.h3 Da7+ 22.Rh1 Ac4 23.Tg1 Cf2+ 24.Rh2 Cxh3?! (este sacrificio es dudoso y no da más que tablas. En cambio con 24...Td3! las negras tenían mucha ventaja) 25.Rxh3 Td3 26.Rh2 Txf3 27.gxf3 Df2+ 28.Tg2 Dxf3?! (las negras juegan para ganar, pero ahora quedarán peor. Había que conformarse con el empate mediante 28...Dh4+ 29.Rg1 De1+ 30.Rh2 Dh4+=) 29.Db6 Af1 30.Tf2 (30.Tg3) 30...Dh5+ 31.Rg1 Ah3 32.Ae3 Dg4+ 33.Rh1 Dh5 34.Db7?? (34.Dd4) 34...Txc3 35.bxc3 Ac8+ 0-1 Dudas,J-Plachetka,J. Praga 1992] **9.Ta4 Db7 10.e4 d6 11.Cf3** [11.Ac4?! es dudosa por 11...Ad7 12.Ta3 Db4! 13.Dd3 Ab5! 14.Axb5+ axb5 15.Dxb5+ Cbd7 16.Ta4 Dxb5 17.Cxb5 0-0 18.Ce2 Cb6 19.Ta2 Cc4 20.f3 Tfb8 21.Cec3 Txa5 22.Txa5 Cxa5 23.Rd1! Cb3 con mejor juego de las negras. Kamsky,G-Illescas,M. Las Palmas 1994] **11...0-0 12.Cd2** [Evitando la clavada al tiempo que traslada el caballo a c4. También es posible 12.Ae2 por ejemplo 12...Ad7 13.Ta3 Ab5 14.0-0 (14.Db3!?) 14...Cbd7 15.Te1 Ce8 16.Ag5 Cdf6 17.Tb3 Cc7 18.Cd2 Tad8 19.Cc4 e6 20.Ca3 exd5 21.exd5 Tde8 22.Caxb5 axb5 23.Axb5 Txe1+ 24.Dxe1 Cfxd5 25.Aa4?! (25.Ac4) 25...Da8 26.Cxd5 Cxd5 27.Ab5 Cb4 28.Ad2?! Cc2 29.Df1 Cd4 30.Tg3 Cxb5 31.Dxb5 Tb8 32.Dd3 Txb2 33.h4 d5 34.Ac3 c4 35.Dd1 Axc3 36.Txc3 Dxa5 37.Te3 Dd2 38.Df3 Dd4 39.g3 Tb1+ 40.Rh2 Dd1 0-1 Campos Moreno,J-Topalov,V. Aviles 1992] **12...Ad7 13.Ta3 Ab5!**



14.Db3 [Si 14.Tb3 Dc7! atacando el peón en a5. 14.Ae2!? Cbd7 15.0-0 Tfb8 16.f4 Ce8 17.Rh1 Cc7 18.Ca4 Axe2 19.Dxe2 Cb5! y las negras están bien] **14...Cbd7 15.Cxb5** [15.Axb5 axb5 16.Dxb5 Dxb5 17.Cxb5 Tfb8 con una compensación típica del Gambito Volga aceptado.] **15...axb5 16.Dxb5** [16.Axb5 Tfb8 17.Ac4 Dxb3 18.Axb3 Tb5 19.a6 Ce5= con idea de 20..Tb6] **16...Dc7! 17.a6** [17.Ad3 Tfb8 18.Da4 Tb4] **17...Tfb8 18.Da5** [18.Dc6 Dd8!] **18...Db6!?** **19.Ae2** [19.Dxb6 Txb6 con idea de 20..Ce8 y Cc7.] **19...Ce8 20.Da4** [20.b3 Dxa5 21.Txa5 Ac3 22.Ta3 Cc7] **20...Dd8!** [Amenaza Tb4, y Axb2. 20...Axb2? directamente no sirve por 21.Tb3] **21.Ab5?!** [Era mejor 21.Dc2 a lo que las

negras responderían con 21...Cc7] **21...Cc7!** **22.Ae2** [22.Axd7 Txa6 es bueno para las negras.] **22...Axb2** [También parece bueno 22...Tb4!? 23.Dc2 Tb6] **23.Axb2 Txb2 24.Da5 Db8 25.0-0** [Si 25.a7 Db4 26.Dxb4 cxb4 27.Ta1 Cc5 28.Rd1 b3] **25...Cxa6!? 26.Axa6 Tb6 27.Cf3** [27.Tfa1 Taxa6 28.Dxa6 Txa6 29.Txa6 Db4 y la dama es más fuerte que las dos torres en esta posición.] **27...Cf6! 28.Te1 Taxa6 29.Dxa6 Txa6 30.Txa6 Db2**



Las negras tienen ventaja, aunque todavía han de superar dificultades técnicas. **31.Ta8+ Rg7 32.Ta7 Cg4 33.Tf1 Df6 34.Tb1** [Mejores posibilidades daba cambiar los caballos con 34.h3!? Ce5 35.Cxe5 Dxe5 36.Ta4] **34...Ce5 35.Tbb7** [35.Cxe5 Dxe5 36.Ta4 Dc3 es ahora algo peor, aunque todavía era la mejor posibilidad.] **35...Df4! 36.h3 Dxe4 37.Cxe5 De1+! 38.Rh2 Dxe5+ 39.g3 Rf6 40.h4 De2 41.Rg2 De4+ 42.Rg1 h6 43.Tc7 g5! 44.hxg5+ hxg5 45.Rh2 Df3 46.Rg1** [46.Txe7 Dxf2+ 47.Rh3 Rg6 seguido de ...g4!] **46...Dd1+ 47.Rh2 Df1 48.Ta2 De1 49.Tb2 Rg6 50.Ta7 f5 51.Taa2 De4 52.Td2 Rf6 53.Ta3 f4! 54.g4 Db4 55.Tad3** [La defensa pasiva 55.Taa2 pierde fácilmente tras 55...f3 56.Rh3 Re5 con idea de ...Rf4 y c4, seguido de la maniobra ...Db8-h8#] **55...c4 56.Td4 Db3 57.Td1 Re5 58.T4d2 Re4** [Preparando el avance c3, que directamente sería prematuro por 58...c3 59.Td3 c2?? 60.Te1+] **59.Rg1 Rf3 0-1**

La última posibilidad que nos queda por examinar en esta sección es **5.f3** Esta línea tuvo sus buenos momentos mientras las negras tomaban pronto en b5, por ejemplo **1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.f3 axb5 6.e4 Da5+** [6...d6 7.Axb5+ es mucho peor para las negras que el gambito aceptado.] **7.Ad2** [Incluso el sacrificio 7.b4!? lleva a complicaciones favorables a las blancas] **7...b4 8.Ca3 d6 9.Cc4** seguido de a3.

Pero pronto quedó claro que retrasando el cambio y desarrollando correctamente las piezas seguido de la ruptura central ...e6, las negras no tenían mucho que temer, como en la siguiente partida.

Ivanov,S - Sznapiak,A
Augustow, 1996

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.f3 g6 6.e4 Ag7 7.Ca3 [Primero hay que comprobar que el avance 7.e5 no es peligroso para las negras. Tras 7...Cg8 8.f4 d6 9.Cf3 Cd7 el centro blanco resulta difícil de sostener, por ejemplo 10.Ad2 dxe5 11.Ac3 Cb6 12.Cxe5 Cf6 13.bxa6 0-0 14.Cc6 Dd7 15.Axf6 Axf6 16.Ce5 Df5 las negras toman la iniciativa. Volkov-Ponomarev. Krasnodar 1997. La alternativa 7.a4!? 0-0 8.Ca3 se ha jugado con frecuencia. Las blancas quieren llevar el otro caballo a e2 y c3, lo que resulta muy efectivo si las negras juegan de modo rutinario con ...d6. Pero nuevamente la ruptura central da buen juego al negro, aprovechando su ventaja de desarrollo. 8...e6! 9.dxe6?! fxe6 10.Ch3 Cxe4!! (tampoco es mala 10...d5) 11.fxe4 Dh4+ 12.Rd2 Dxe4 y las negras tienen buena compensación por la pieza. Lesiege,A-Krivoshay,S. Cappelle la Grande 1999] **7...0-0 8.Ce2 e6 9.Ae3** [Más lógico es 9.Cc3

Ab7! 10.Ac4 axb5 11.Caxb5 Cxd5! 12.Axd5 (12.exd5? Dh4+) 12...exd5 13.exd5 Te8+ 14.Rf2 c4 con buena compensación por el peón. Iljushin-Ponomariov. Yerevan 1997.]



9...axb5 [También es interesante el cambio directo 9...exd5 10.e5 (10.exd5 d6) 10...d4! 11.exf6 (es mejor 11.Ag5 axb5 12.exf6 Axf6 13.Axf6 Dxf6 14.Cxb5 Aa6 con compensación por la pieza.) 11...Dxf6 12.Ac1 Te8 13.Rf2 axb5 14.Cxb5 (14.Cf4 d3!) 14...Db6 15.Cf4 d3! 16.a4 c4+ 17.Rg3 Te5! Con ventaja decisiva de las negras, Tworuszka,M-Krivoshey,S. Polanica Zdroj 1999] **10.Cxb5 exd5 11.e5** [si 11.Axc5 Te8 12.Cd6 dxe4 13.Cxe8 Dxe8 14.f4 y ahora la simple 14...Cc6 15.Cc3 d5 parece buena y segura para las negras, aunque 14...e3!? 15.Cc3 Ab7 es también a considerar] **11...Ch5 12.Dxd5 Cc6 13.g4** [13.f4 Aa6 14.Cd6 Cb4 y las negras están bien.] **13...Aa6!**



14.gxh5? [Tras esto las negras quedan mejor. La línea crítica es 14.Cec3 Te8 (14...Cb4 15.Dd2 Axe5 16.gxh5 Dh4+ 17.Af2 Dxh5 es también interesante.) 15.Cd6 Txe5 16.Dxf7+ Rh8 17.Cce4 Cf6 con complicaciones nada claras.] **14...Axb5 15.Dxc5 Ta5! 16.Dd6 Cxe5 17.Cg3 Cxf3+** y las negras tienen una ventaja decisiva. **18.Rf2 Ac6 19.Ag2 Td5 20.Da3 Ce5?** [20...Df6 21.Axf3 Ta5! ganaba de inmediato.] **21.Thd1 Df6+ 22.Rg1 Txd1+ 23.Txd1 Axc5 24.Td6 Df3 25.Ac5 Dxa3 26.Axa3 Aa8 27.Ac5 Te8 28.b4 f5 29.hxg6 hxg6 30.a4 Af8 31.Td1 Axc5+ 32.bxc5 Ac6 33.a5 Ta8 34.Ta1 Cd3 35.a6 Cxc5 36.a7 0-1**

Clase #9: El Gambito Volga Rehusado (2)

De los diversos modos que las blancas tienen para responder a **3...b5** sin capturar este peón el más importante es **4.Cf3**



La razón principal es que si las negras cambian en c4 el blanco consigue un buen juego después de **4...bxc4 5.Cc3 d6 6.e4 g6 7.Axc4 Ag7 8.e5 dxe5 9.Cxe5 0-0 10.0-0**. Y con otras líneas, las blancas siempre tienen la posibilidad de pasar a variantes del gambito aceptado tomando en b5 en el momento conveniente.

No vamos a considerar la respuesta 4...e6 que transpone al Gambito Blumenfeld, que no es objeto de este Pack, así que consideramos la siguiente como una partida modelo para esta variante:

Bareev,E - Topalov,V Sarajevo, 2000

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.Cf3 g6 [Una alternativa interesante es 4...Ab7 5.Dc2 bxc4 6.e4 e6 7.Axc4 exd5 8.exd5 Ae7 9.Cc3 0-0 10.0-0 d6] **5.cxb5** [5.Dc2 Ag7 6.cxb5 puede transponer, aunque las negras pueden seguir con 6...d6 7.e4 0-0 8.Cc3 a6 9.a4 axb5 10.Axb5 Ca6 11.0-0 Cb4 12.Db3 Aa6. Asimismo 5...bxc4 es una manera de apartarse de la línea de la partida, que fue jugada también por Topalov en una partida frente a Zvjagintsev, que siguió 6.e4 d6 7.Axc4 Ag7 8.0-0 0-0 9.h3 Cbd7 10.Td1 Cb6 11.Af1 e6 (11...Ce8!? 12.Af4 f5 13.e5 Cc7 14.Cc3 Ab7 presionando sobre "d5" es una idea muy interesante digna de más análisis) 12.dxe6 Axe6 13.Cc3 De7 14.Ag5 h6 15.Ah4 Zvjaginsev-Topalov. Pamplona 1995 y ahora en lugar de 15...Tad8?! 16.Te1! las negras podían igualar con 15...g5 16.Ag3 d5] **5...a6 6.Dc2 axb5**



7.e4 [Una complicada alternativa es 7.Dxc5 Ca6!? 8.Dd4 Ag7 9.e4 Ab7 10.Axb5 (10.Cc3 b4!? 11.Axa6 Axa6 12.Dxb4) 10...Da5+ 11.Cc3 Cb4 12.0-0 Cc2 13.Dd3 Cxa1 14.Ag5 (14.e5!?) 14...0-0 15.Txa1 Aa6 16.e5 Axb5 17.Cxb5 Tfb8 18.Cc3 Cg4 19.Axe7

Txb2 20.Tf1 Cxe5 es bueno para las negras. Vegh,E-Adrian,C. Hampstead 1998]
7...Da5+ 8.Ad2 Da4! 9.Dxa4 bxa4 [9...Txa4? 10.Cc3±] 10.Cc3 Ag7



11.e5 [son peores 11.Ab5?! a3 y 11.a3 d6 12.Ad3 Cbd7 13.Ab5 0-0] **11...Cg4 12.Af4 f6 13.exf6 Cxf6 14.a3 0-0 15.0-0-0** [15.d6 exd6 16.Axd6 Te8+] **15...d6 16.Te1** [16.Ab5 Ad7 y las negras tienen buen juego] **16...Ta7! 17.Ab5 Aa6 18.Axa4 Ac4**



[Gracias a la debilidad de "d5" las negras tienen compensación por el peón sacrificado]
19.Ag5 Cxd5 20.Ab5 [20.Cxd5? Axd5 21.Ad1 Cc6 con ventaja] **20...Axb5 21.Cxd5 Ac4** [merece considerarse 21...Cc6!? 22.Cxe7+ Rh8] **22.Txe7** [22.Cxe7+ Rh8 23.Cd2 Ad3 24.f3 Tb7] **22...Ta6 23.Td1 Cc6 24.Tb7** [Impide ...Tb8] **24...Ca5 25.Tb6 Cb3+ 26.Rc2** [26.Rb1!?] **26...Cd4+ 27.Cxd4 Txf2+ 28.Td2 Txd2+ 29.Rxd2 Axd4**



30.Tb8+ Rf7 31.Tb7+ Rg8 32.Tb8+ Rf7 33.Tb7+ Rg8 34.Cf6+!? Axf6 35.Axf6 h5 36.Tg7+ Rf8 37.Txg6 Rf7 38.Th6 d5= 39.Ag5 Txh6 40.Axh6 Af1 41.g3 d4 42.a4 Re6 43.Re1 Ad3 44.Rf2 Rd5 45.Rf3 c4 46.Ad2 c3! ½-½ Tras 47.bxc3 dxc3 48.Axc3 Rc6 las negras llevan su rey a "a8", mientras que 47.Axc3 dxc3 48.bxc3 Rc4 49.Rf4 Rxc3 50.Rg5 Ae2 51.a5 Rd4 es igualmente tablas]

Clase 10. Teoría del Gambito Volga

Consideremos la posición que se produce tras **1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5**



Parte I: Gambito Aceptado con el fianchetto blanco:

4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.g3

Parte II: Gambito Aceptado sin el fianchetto de las blancas:

4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.e4 [o 7.f4]

Parte III: Otras continuaciones distintas de **4.cxb5 a6 5.bxa6**

Parte IV: Otras continuaciones distintas de **4.cxb5**

Parte I: El fianchetto blanco 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.g3



7...d6

No hay mucha diferencia entre jugar así o 7...Ag7 primero, pero es una buena medida para evitar cualquier idea relacionada con el avance d5-d6 de las blancas.

8.Ag2 Ag7 9.Cf3

La salida del caballo por h3 se ha jugado, pero no pone muchos problemas a las negras. Su principal ventaja es que mantiene defendido el peón d5, de modo que la maniobra negra con un rápido ...Cd7-b6 no consigue evitar el esquema blanco con Dc2 y Td1. Sin embargo, en h3 el caballo no está tan bien como en f3, y las negras tienen más fácil jugar su caballo a e5. Además, el avance ...c5-c4 es más fácil de

realizar, ya que no es tan probable que un caballo blanco llegue a d4. Veamos: 9.Ch3 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Dc2



Y ahora las negras pueden jugar del modo clásico mediante 11...Da5 12.Tb1 (si 12.Cf4 Ce5 13.Td1?! Cc4! y no vale 14.b3 Cd7!) 12...Tfb8 13.Ad2 (13.b3 Ce8 14.Ab2 c4) 13...Ce5 (13...c4!?) 14.b3 Da3 15.Cf4 Ce8 con buen juego. Gerber,R-Hauchard,A. Cannes op 1996.

O también la maniobra de Ponomariov 11...Ta7!? 12.Tb1 Da8 13.b3 Tb8 14.Td1 (es peor 14.a4 Tab7 seguido de Tb6 y Db7) 14...Tab7 15.Ad2 c4! Y las negras están bien. Aseev,K-Ponomariov,R. Ohrid 2001.

9...Cbd7!

Ya hemos indicado la ventaja de este orden de jugadas respecto a 9...0-0 10.0-0 Cbd7 que da más libertad a las blancas, sobre todo para elegir el plan 11.Dc2 y 12.Td1



Ahora las blancas pueden elegir entre:

- A) 10. Tb1
- B) 10. 0-0

A) 10.Tb1 0-0

10...Da5 es interesante, pues si 11.0-0 Cb6 y ahora ya no se puede jugar b3. La partida Aronian,L - Carlsen,M. Candidatos Elista, 2007 terminó en tablas tras 12.a3 Cc4 13.b4 Dc7 14.Da4+ Cd7 15.Cb5 Db8 16.bxc5 Axb5 17.Dxb5 Dxb5 18.Txb5 Cxc5 19.Cd2 Cxa3 20.Axa3 Txa3 21.Ce4. Las blancas también pueden jugar 11.Ad2 lo que traspone a la línea principal.

11.0-0

11.b3 Da5 12.Ad2 Tfb8 puede ser una transposición de jugadas.

11...Da5 [Para 11...Ce8 ver la partida Van der Stricht,G - Claesen,P. Westerlo, 2004 en la página 46. Si 11...Cb6 12.b3 y ahora para 12...Ta7 ver la partida Piket,J-Topalov,V. Wijk aan Zee 1999 en la página 37 , mientras que la continuaciones 12...Ce8 13.Ab2 Cc7 14.Ch4 Axc3!? 15.Axc3 Ab7 16.e4 (16.Dd2 Cbx5 17.Aa1 Dc8) 16...Cb5! 17.Ab2 Txa2; y 12...Dc7!? 13.Te1 Db7 14.e4 Cg4 15.Dc2 Cd7 son alternativas poco investigadas que merecen atención.

12.Ad2

12.Dc2 Tfb8 13.Ad2 es una transposición de jugadas, aunque hay que considerar la continuación 12...Cg4 13.Ad2 Cge5 14.Cxe5 Cxe5 15.b3 (15.Tfc1 Cc4 16.Ae1 Tfb8) 15...Da3 16.Ac1 Da5 17.Ab2 Tfb8.

12...Tfb8

Igualmente puede jugarse el plan 12...Cg4, como en el comentario anterior. Además es también interesante 12...Ab7!? 13.Dc2 Da6 14.Ch4 e6 15.dxe6 (15.e4?! exd5 16.exd5 Cb6) 15...fxe6 16.a4 Axd2 17.Cxd2 d5 18.b3 c4 19.Cb5 cxb3 ½-½ Kasimdzhanov-Ramirez. Tripoli 2004.

13.Dc2



13...Ce8

Otras dos continuaciones importantes son 13...Cg4 14.a4! Cge5 15.Cxe5 Cxe5 16.b3 ver la partida Kramnik-Van Wely. Monaco 2003 en la página 42 ; y también 13...Dc7!? 14.b3 Cb6 15.Ch4 Db7 ver la partida Gonzalez,Y - Perez,O. La Habana, 2006 en la página 43 .

14.Tfe1

Igualmente puede jugarse 14.Td1 tras lo cual las negras pueden recuperar el peón con 14...Axc3 15.Axc3 Dxa2 16.Ta1 Db3 17.Dxb3 Txb3 18.e4 Tbb8 aunque las blancas conservan una pequeña ventaja, o seguir caminos más usuales con 14...Cc7 15.a4 Db6 16.b3 Cf6 17.Ae1 e6 18.dxe6 Cxe6 19.e3 Ab7 20.Tbc1 Td8 21.Cb5 Ae4 22.De2 d5 Jussupow,A - Ghaem Maghami,E . Yerevan, 2001. También es interesante la línea ensayada por Sergey Kasparov: 14...Dd8 15.b3 Cc7 16.a4 Df8!? ver la partida Van Hoolandt,P-Kasparov,S. Cutro 2007 en la página 45.

14...Cc7 15.a4! Db6 16.b3! Las blancas conservan una pequeña ventaja. Ver la partida Kramnik,V-Topalov,V. Wijk aan Zee 2003 en la página 38.

B) 10. 0-0

Esta continuación era la habitual hasta que 10.Tb1 se hizo popular. Pero últimamente ha adquirido un nuevo impulso, gracias a una idea empleada por Karpov.

10...Cb6



Consecuente con la maniobra anterior, para evitar el plan 11.Dc2. Las negras buscan jugar ...Ac4 o ...Cc4.

11.Ch4

La maniobra que se jugó en la partida Karpov-Ricardi. Buenos Aires 2000. Hasta entonces, la línea usual era 11.Te1 0-0 12.h3 (12.e4 Cfd7 13.Dc2 Cc4 14.Td1 Da5 15.Ah3 Ta7 16.Tb1 Tb8 17.a3 Jobava,B-Bancod,R. Estambul olm 2000 y ahora 17...Axc3 18.bxc3 Txb1 19.Dxb1 Cxa3 da a las negras un juego preferible) 12...Cfd7 13.Dc2 Cc4 14.Cd2 Da5 pero las negras no tienen muchos problemas.



11...0-0

Es a considerar 11...Cc4!? y si 12.b3 Da5 13.Ca4! (13.Dc2 Cd7 es favorable a las negras.) 13...Ab5! y ahora la línea crítica es 14.Cxc5!? Cg4! (14...dxc5 15.bxc4 Axc4 16.d6 con ventaja de las blancas.) 15.bxc4 Axc4 16.Cb7 Db5 17.Cxd6+ exd6 18.a4 Da6 19.Ta3 0-0 20.Te1 Db6 21.e3 Db4 y aunque las negras tienen dos peones menos, sus posibilidades de contrajuego no son de despreciar.

11...Cfd7 12.Dc2 Cc4 es otra posibilidad interesante. El caballo no puede ser expulsado con b2-b3 debido a ...Da5 y las negras tienen tiempo de enrocar y seguir con el esquema típico ...Da5 y Tfb8.

12.Dc2



12...Cfd7

12...Dd7 es la jugada más utilizada en esta posición, aunque no está claro que sea la mejor. 13.Td1 Ab7 14.a4!? (mejor que 14.e4 que permite 14...Ca4 15.Cxa4 Txa4 y las negras están bien. Malakhatko,V-Kosikov,A. Kiev 2000) 14...Tfb8 15.e4 y no es fácil conseguir contrajuego para las negras. Karpov,A-Ricardi,P. Buenos Aires 2000.

Es interesante 12...Ta7 13.Td1 Da8 14.e4 (14.b3 Tc8 15.Ab2 c4 16.b4 Ab7 17.e4 Ca4 18.Cxa4 Txa4 19.Ac3 Ta3 con buen juego de las negras. Kuemin,S-De Vreugt,D. Zug 2001) 14...Tb8 15.b3 Cbd7 16.Tb1 Tab7 17.Cf3 Cg4 18.h3 Cge5 19.Cxe5 Axe5 20.f4 Ag7 21.e5 c4 con contrajuego. Vasilev,M-Plachetka,J. Rijeka 2002.

13.Td1 Cc4 14.Ah3

Si 14.Tb1 Da5 15.Cf3 Tfb8 con la amenaza ...Cc3, las negras están bien. Aberbach,A-Malbran,G. Villa Martelli 2004

14...Ta7 15.Tb1 Da5 16.Axd7?!

Un cambio dudoso, aunque las blancas ya no pueden aspirar a lograr ventaja. Si 16.Cg2 Tb8 17.Ce3 Axc3 18.bxc3 (18.Cxc4 Dxa2) 18...Txb1 19.Dxb1 Cxe3 20.Axe3 Axe2 21.Td2 Ac4 las negras tienen un juego satisfactorio, por ejemplo 22.Axd7 Txd7 23.Ah6 Da8

16...Txd7 17.Ca4 Ab5

17...Tb8 18.b3 Db4 parece mejor.

18.b3 Ta7

y las negras están bien. Aleksandrov,A-Ristic,N. Jahorina 2003

Parte II: Las blancas juegan e2-e4. 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3 Axa6 7.e4



Junto a este avance central directo, hay dos alternativas que llevan la idea de prepararlo.

La primera es **7.f4 Ag7 8.Cf3 Da5!?**



Una idea muy interesante para oponerse a las intenciones de las blancas. Es posible también 8...d6 9.e4 Axf1 10.Txf1 Db6 que se estudió en la página 32.

9.Ad2

Si 9.Rf2 0-0 10.h3 (10.e4 Cg4+ 11.Rg3 Axc3 12.Rxg4 Ag7 13.e5 d6 14.Rg3 Cd7 y según Fedorowicz las negras tienen las mejores posibilidades.) 10...e6! 11.e4 exd5 12.e5 Ce4+ 13.Cxe4 dxe4 14.Cg5 c4 15.Cxe4 d5! y las negras están mejor. Murrey,J - Fedorowicz,J. Paris, 1989.

9...0-0 10.e4 d6 11.Axa6 (11.Ae2 Db4 12.e5 dxe5 13.fxe5 Cg4; 11.e5 Ce8)

11...Dxa6! 12.De2 Cbd7 13.Dxa6 Txa6

Y las negras tienen buena compensación por el peón.

La segunda posibilidad es

7.Cf3 Ag7 8.Cd2



Una idea para jugar e2-e4 sin renunciar al enroque, pues tras el cambio en f1 las blancas pueden recapturar con el caballo.

8...d6

8...Da5 es una continuación asimismo interesante que impide la idea de las blancas. Estas deben seguir con 9.g3 pasando a la variante del fianchetto, o seguir con 9.e4 Axf1 pero entonces han de jugar 10.Rxf1 como en la línea principal con 7.e4.

9.e4 Axf1 10.Cxf1 Da5 11.Ad2

11.Cd2 es también jugable. Entonces las negras no deben precipitarse con 11...Da6 12.De2 pues tras el cambio de damas el rey blanco está bien en el centro, sino continuar con 11...0-0 12.0-0 Cbd7 13.Cc4 Da6 14.De2 Tfb8 con buen juego.

11...0-0 12.Ce3 Cbd7 13.0-0 Da6 14.Dc2 Ce5

14...c4!? es también aceptable, ahora que el caballo blanco esta en e3.

15.b3 Cfd7

15...Tfb8!? es asimismo posible.

16.f4 Cd3 17.a3 Ad4 18.Rh1 Tfc8

y las negras están bien. Bareev,E - Kasparov,G. Linares 1994.

Tras esta introducción, pasemos a la variante donde las blancas juegan directamente

7.e4 Axf1 8.Rxf1 d6 9.Cf3 Ag7



10.g3

La alternativa es 10.h3 para llevar el rey a "h2" lo que cuesta un tiempo más, aunque es una jugada útil al impedir la maniobra negra ...Cf6-g4-e5. Puede seguir 10...0-0 11.Rg1 Cbd7 (11...Ca6 12.Rh2 Db6 13.Te1 Cd7 14.Te2 Cb4 15.Ag5 Tfe8 16.a3 Da6 es también un desarrollo aceptable para las negras) 12.Rh2 Da5 13.Te1 Tfb8 14.Dc2 (si 14.Te2 las negras juegan 14...Tb4! ver partida Portisch-Vasiukov en la página 56) 14...Ce8 15.Ad2 Cc7 16.Cd1 Da4 y las negras están bien.

10...0-0 11.Rg2 Cbd7 12.Te1



Una posición muy importante donde las blancas deben decidir si juegan h3, para evitar el salto ...Cg4 o preparar el avance e4-e5. De momento, pueden prescindir de la jugada h3, pues si ahora las negras juegan 12...Cg4?! 13.De2 Cge5 14.Cd2 sus caballos se estorban entre sí y después de 14...Cb6 15.f4 Ced7 16.a4!? Axc3 17.bxc3 Txa4 18.Txa4 Cxa4 19.c4 las blancas tienen una pequeña pero firme ventaja.

12...Db6 Igualmente puede jugarse 12...Da5. En la variante principal, la dama termina en a6, adonde también puede ir desde a5.

Una interesante alternativa es 12...Ta6 13.Dc2 (13.h3 Da8 14.Af4 Cb6 15.Dc2 Ca4) 13...Da8 14.a4 (14.b3 e6 15.dxe6 fxe6 seguido de ...d5.; 14.h3 e6! 15.dxe6 fxe6 16.Af4 Ch5! 17.Ag5 d5 18.exd5 Txf3! 19.Rxf3 Axc3 20.bxc3 Dxd5+ con un peligroso ataque. Bystrov-Leconte. Correspondencia 1999) 14...Tb8 (Ahora es prematuro 14...e6 15.Cb5 Db7 16.Af4) 15.b3 e6 16.dxe6 fxe6 17.Ab2 Db7 18.Cb5 Cxe4!? 19.Dxe4 Dxe4 20.Txe4 Axb2 21.Tb1 d5 22.Te2 Af6 23.Cc7 Ta7 24.Cxe6 (24.Cb5 Ta6 lleva a la repetición de jugadas) 24...c4 y las negras están bien.

13.Te2

13.e5 dxe5 14.Cxe5 Cxe5 15.Txe5 Db7 no es peligrosa para el negro.

13...Tfb8 14.h3 Da6 15.Ag5 h6 16.Ae3 Cb6 17.Tc1 Cc4 18.b3 Cxe3+ 19.Txe3 Cd7 20.a4 c4! y las negras están muy bien. Hjartarson-Alburt. Reykjavik 1986

Parte III: 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6. Otras continuaciones distintas de 5.bxa6



Como ya se mencionó en el capítulo dedicado al gambito rehusado, las principales alternativas para las blancas son:

- A) 5.e3
- B) 5.Cc3
- C) 5.b6
- D) 5.f3

A) 5.e3

Contra esto las negras disponen de dos posibilidades igualmente interesantes:

A1) 5...g6 6.Cc3 Ag7 7.Cf3 0-0 8.a4 Ab7



Las negras preparan la ruptura con e6. Por ello era importante no haber movido todavía su peón a d6, para reservarse la posibilidad, tras el cambio en e6, de jugarlo a d5 de una sola vez.

9.Ta3

Contra 9.Ae2 las negras pueden cambiar en b5 9...axb5 10.Axb5 e6 11.dxe6 fxe6 12.Dd6 (de otro modo las negras juegan ...d5) 12...Dc8 13.0-0 Ce8 14.Dg3 Axf3 (14...d5 también es buena) 15.gxf3 d5 con buena compensación por el peón.

9...e6 10.dxe6 fxe6 11.Dd6

Para impedir ...d5. Si 11.Ae2?! d5 12.bxa6 (12.0-0!? axb5 13.Cxb5 Cc6 14.Ad2 De7) 12...Cxa6 13.0-0 Cb4 (13...De7 era más exacta según Topalov) 14.Ad2 De7 15.Cb5 Cc6 16.Db1 (16.Dc2) 16...e5 y las negras tienen una compensación por el peón más que suficiente. Ver partida Piket,J-Topalov,V. Madrid 1997 en la página 62.

11...Dc8 12.Ae2 Ce8 13.Dg3 axb5!

13...d5 es también buena, pero la de la partida es aún mejor

14.Axb5 Axf3 15.gxf3 Cc6 16.0-0 Ce5 17.Ae2 d5

Con ventaja de las negras. Martin del Campo,J - Fedorowicz,J. Mexico, 1991.

A2) 5...axb5 6.Axb5 Da5+ 7.Cc3 Ab7



8.Ad2

8.Cge2 es una alternativa que se ha jugado en bastantes ocasiones, aunque no resulta claro que pueda dar ventaja a las blancas. 8...Cxd5 (8...Axd5 también es posible) 9.0-0 Cxc3 10.Cxc3 g6 (10...e6!? es más habitual) 11.Ac4 Ac6! Ver la partida Szczechowicz,B - Pinski,J. Trzebinia, 1998 en la página 65.

8...Db6 9.Db3

Si 9.Ac4 e6 10.e4 Cxe4!

9...e6 10.e4 Cxe4 11.Cxe4 Axd5 12.Dd3 Db7!



13.f3 [13.Cg3 Axc4 14.f3 Axc4 15.Cxc4 Ae7 16.a4 0-0 17.0-0-0 Cc6 18.Ac3 d5]
13...c4! 14.Axc4 Axc4 15.Dxc4 d5

Y las negras recuperan el material con un juego por lo menos igual. Ver la partida Litvinchuk,J-Wolff,P. USA 1985 en la página 63 .

B) 5. Cc3 axb5

Una alternativa para tratar de evitar las complicaciones de esta variante es 5...Da5 pero tras 6.Ad2! axb5 7.e4 b4 8.e5 bxc3 9.Axc3 Da4 10.Dxa4 Txa4 11.exf6 gxf6 12.Ab5 las blancas conservan las mejores perspectivas

6.e4

6.Cxb5 Aa6 7.Cc3 transpone al gambito aceptado.

6...b4 7.Cb5 d6

No 7...Cxe4? 8.De2 Cf6?? 9.Cd6 mate



8.Af4

La continuación principal, aunque existen dos alternativas que también se han jugado con frecuencia:

8.Ac4 Cbd7 (8...Cxe4?! ver partida Reilly,T-West,G. Canberra 1995 en la página 66; Pero 8...g6 9.e5!? dxe5 10.d6! exd6 11.Ag5 Ta5 12.Db3 Ag7 13.Axf7+ Re7 es una línea oscura, aunque no mala para el negro) 9.Cf3 Cb6 (9...g6 es también jugable.) 10.Ad3 g6 11.b3 Ag7 12.Ab2 0-0 13.0-0 Aa6 14.a4 bxa3 15.Cxa3 con igualdad.

8.Cf3 g6 9.Af4 (9.Ac4 Ag7 10.0-0 ver partida Bacrot,E - Nisipeanu,L. Balatonbereny, 1996 en la página 66. Y 9.e5 dxe5 10.Cxe5 Ag7 11.Ac4 0-0 12.0-0 Aa6! 13.Te1 Axb5 14.Axb5 Dxd5 y las negras quedan muy bien) 9...Ag7 10.e5 dxe5 11.Axe5 0-0 12.Ac4 Aa6 13.a4 bxa3 14.Txa3 Cbd7! y las negras quedan mejor, pues no vale 15.Ag3? Axb5 16.Txa8 Dxa8 17.Axb5 Da5+.

8...g5!? 9.Ae3!? Lo mejor. Si 9.Axg5 Cxe4 10.Af4 Da5 (10...Cf6 11.Ac4 Ag7 12.Cf3 Cbd7 es una alternativa sencilla que también da buen juego a las negras) 11.Ac4 (11.De2 b3+ 12.Rd1 Da4!) 11...Ag7 12.De2 b3+ ver partida Silman,J-Christiansen,L. Los Angeles 1989 en la página 68.

9...Ag7



10.f3

10.Cf3 g4 11.Cd2 Cbd7 no causa a las negras ningún problema.

10.Ad3 Cg4 11.Axg5 (11.Ac1 Db6 12.Ch3 Ce5) 11...Axb2 12.Tb1 Ag7 13.Dc2 Da5 con ventaja negra. Krajewski,R-Ziolkowski,D. Krynica 2001

10...h6

10...g4 es también interesante.

11.a4

Si 11.h4 Ch5! 12.hxg5 hxg5 13.Dc2 Ae5 y las negras toman la iniciativa.

Y en caso de 11.Ce2?! Ch5! 12.Dd2 Aa6 13.Cc1 (Si 13.Cg3? Cxg3 14.hxg3 Da5 15.a4 Axb5 16.Axb5+ Dxb5 y las negras ganan material.) 13...Cd7 las negras están mejor. Milov,V-Belotti,B. Suiza 1996.

11...bxa3 12.Txa3 Txa3 13.Cxa3

13.bxa3 0-0 14.Ad3 es también bueno para el negro.

13...Cbd7 14.Ce2 Ch5

con posibilidades equivalentes, aunque el juego de las negras es más fácil. Potapov,A-Degraeve,J Cappelle la Grande 2002.

C) 5.b6



5...Dxb6

[5...e6 6.Cc3 Cxd5 7.Cxd5 exd5 8.Dxd5 Cc6 9.Cf3 Tb8 10.e4 Ae7 11.Ac4 0-0 12.0-0 Txb6 13.Dh5 d6 14.Td1 es otra posibilidad a considerar.

5...d6 6.Cc3 Dxb6 puede transponer a la línea principal, pero la jugada d6 no siempre es necesaria. En cambio 6...Cbd7 7.a4! crea algunos problemas a las negras. Ver partida Shirov-Hauchard. Paris 1990 en la página 68.

6.Cc3 g6 7.a4

Tratando de sacar ventaja de la posición de la dama en b6. La alternativa es 7.e4 d6 8.Cf3 Ag7 (Es interesante 8...Ag4 9.Ae2 Axf3 10.Axf3 Cbd7 Nordahl,H-Lanka,Z. Gausdal 1991) 9.a4 (9.Cd2 también es posible, por ejemplo 9...Cbd7 10.Ae2 0-0 11.Cc4 Dd8 12.Af4 Cb6 13.Ce3 Ce8!? 14.0-0 Cc7 Gelfand,B-Ivanchuk,V. Belgrado 1995) 9...0-0 10.a5 Dc7 11.Ac4 (Posiblemente sea mejor 11.Cd2 para evitar la

clavada, con un juego similar al comentario anterior.) 11...Ag4! 12.h3 Axf3 13.Dxf3 Cbd7 ver partida Hjartarson,J-Kasparov,G. Munich 1994 en la página 70.

7...Ag7 8.a5 Db4!?



Esta sutileza que amenaza ...Ce4, intenta atraer la torre blanca a a4, donde luego hará ganar un tiempo a las negras para realizar la maniobra ...Ad7 y Ab5. Para la directa 8...Db7 9.e4 d6 10.f4 0-0 11.Cf3 e6 ver partida Dudas,J-Plachetka,J. Praga 1992 en la página 71 (en los comentarios de la partida Van Wely-Georgiev).

9.Ta4 Db7 10.e4 d6 11.Cf3

Si 11.Ac4?! Ad7 12.Ta3 Db4! 13.Dd3 Ab5! 14.Axb5+ axb5 15.Dxb5+ Cbd7 16.Ta4 Dxb5 17.Cxb5 0-0 18.Ce2 Cb6 19.Ta2 Cc4 20.f3 Tfb8 21.Cec3 Txa5 22.Txa5 Cxa5 23.Rd1! Cb3 con mejor juego de las negras. Kamsky,G-Illescas,M. Las Palmas 1994.

11...0-0 12.Cd2

12.Ae2 Ad7 13.Ta3 Ab5 14.0-0 (14.Db3!?) 14...Cbd7 Campos,J-Topalov,V. Avilés 1992.

12...Ad7 13.Ta3 Ab5! 14.Db3

Si 14.Tb3 Dc7!. O si 14.Ae2!? Cbd7 15.0-0 Tfb8 16.f4 Ce8 17.Rh1 Cc7 18.Ca4 Axe2 19.Dxe2 Cb5! y las negras están bien.

14...Cbd7 15.Cxb5 axb5 16.Dxb5

16.Axb5 Tfb8 17.Ac4 Dxb3 18.Axb3 Tb5 19.a6 Ce5 con idea de 20..Tb6

16...Dc7! y las negras tienen muy buena compensación por el peón. Ver partida Van Wely,L-Georgiev,K. Groningen 1994 en la página 71.

D) 5.f3



5...g6

5...axb5 6.e4 Da5+ es otra línea posible, aunque en este pack recomendamos la alternativa que es más acorde con la idea básica del Gambito del Volga.

6.e4 Ag7 7.a4

Aunque las blancas han logrado buenos resultados con esta línea, no debe causar mayores problemas a las negras si juegan de modo preciso. Pero tampoco con otras

continuaciones las blancas consiguen ventaja, por ejemplo 7.Ca3 0-0 8.Ce2 e6 9.Cc3 (Para 9.Ae3 ver partida Ivanov,S-Sznepik,A. Augustow 1996 en la página 72) 9...Ab7 10.Ac4 axb5 11.Caxb5 Cxd5! 12.Axd5 (12.exd5? Dh4+) 12...exd5 13.exd5 Te8+ 14.Rf2 c4 con buena compensación por el peón. Iljushin-Ponomariov. Yerevan 1997. 7.e5 Cg8 8.f4 d6 9.Cf3 Cd7 10.Ad2 dxe5 11.Ac3 Cb6 12.Cxe5 Cf6 13.bxa6 0-0 14.Cc6 Dd7 15.Axf6 Axf6 16.Ce5 Df5 las negras toman la iniciativa. Volkov-Ponomariov. Krasnodar 1997.

7...0-0 8.Ca3 e6 9.Ac4

En menos lógico 9.dxe6?! fxe6 10.Ch3 Cxe4! (la sencilla 10...d5 es también buena.) 11.fxe4 Dh4+ 12.Rd2 Dxe4 y las negras tienen buena compensación por la pieza. Lesiege,A-Krivoshey,S. Cappelle la Grande 1999.

La continuación 9.d6 se jugó en una partida donde las negras sacrificaron con 9...Cxe4 10.fxe4 Dh4+ 11.Rd2 Dxe4 pero tras 12.Df3 Db4+ 13.Rc2 Ta7 14.Df4 no lograron compensación, aunque la partida terminó en tablas. Parece mejor 9...Ch5 10.Ch3 f5 11.exf5 Txf5.

9...Ab7



10.d6

La continuación 10.dxe6 fxe6 11.Ce2 permite a las negras realizar el avance central 11...d5 tras 12.exd5 exd5 13.Aa2 axb5 14.axb5 Cbd7 15.0-0 Te8 las negras tienen muy buena compensación por el peón. Tomcic,Z - Kaleguin,E. Djakovo 1994.

La alternativa 10.Ce2 axb5 11.Cxb5 parece más interesante. En la partida Kerek,C-Meszaros,A. Eger 1998 se jugó 11...exd5?! 12.exd5 d6 13.0-0 Ce8 14.Tb1 Cd7 15.b3 con ventaja de las blancas. Pero 11...Cxd5! es mucho mejor, por ejemplo 12.Cd6 (12.exd5 Dh4+) 12...Aa6 13.a5 (13.0-0 Db6 14.Axa6 Txa6 15.Cc4 Db4) 13...Dh4+ 14.g3 De7 15.Axa6 Txa6 16.Cc4 Cb4 y las negras tienen muy buen juego.

10...axb5 11.Axb5 [Si 11.Cxb5?! Cxe4! 12.fxe4?! Dh4+ 13.Rf1 f5 con fuerte ataque. Y contra 11.axb5 podría seguir una variante similar 11...Cxe4 12.fxe4 Dh4+ 13.Rf1 f5 aunque ahora las blancas disponen de la jugada 14.e5; de todos modos, tras 14...Txa3 15.Axe6+ dxe6 16.Txa3 Dc4+ 17.Rf2 Axe5 las negras tienen compensación por la calidad.

11...Ch5

11...Cxe4 12.fxe4 Dh4+ 13.Rf1 es ahora menos bueno.

12.Ce2 f5

12...Dh4+ 13.g3 Cxg3 14.Cxg3 f5 es un sacrificio que merece considerarse 15.exf5 (15.0-0 Ad4+ 16.Rg2 fxe4 17.fxe4 puede ser lo mejor para el blanco, a lo que podría seguir 17... Axe4+ 18.Cxe4 Dxe4+ 19.Rg3 Txf1 20.Dxf1 Cc6 21.Df3 Ae5+ 22.Rg2 Dh4 23.Dh3 De4+ 24.Df3 Dh4 con tablas.) 15...Ae5 16.Rd2 Cc6! y las amenazas negras son muy peligrosas.

13.0-0 fxe4 14.fxe4 Axe4

También puede jugarse 14...Txf1+ 15.Dxf1 Cc6!?

15.Txf8+ Dxf8 16.Cc4

Hasta aquí la partida Sergel,C-Antonenko,V. ICCF Email 2002 donde las negras jugaron 16...Ac6?! 17.Ta3 Cf6 y las blancas quedaron algo mejor. Era más natural 16...Cc6 con igualdad de posibilidades.

Parte IV: 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5. Otras continuaciones distintas de 4.cxb5



Junto con **4.Cf3** que consideramos la continuación principal, analizaremos otras líneas que también merecen consideración:

A) 4.b3?! bxc4 5.bxc4 g6 6.Ab2 Ag7 7.e4 d6 8.Cf3 0-0 9.Ad3 Cbd7 10.0-0 Tb8 y las negras ya tienen mejor juego.

B) 4.Cd2 bxc4! 5.e4 c3! 6.bxc3 g6 7.c4 (7.Cc4 d6! 8.Ad3 Ag7 9.Cf3 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Ad2 Cb6 Kramnik-Leko. Dortmund 1998 que siguió 12.Ca5?! c4 13.Ac2 Dc7 con ligera ventaja de las negras.) 7...d6 8.Ad3 Ag7 9.Tb1 0-0 10.Cgf3 e5 11.Cb3 (11.0-0 Cbd7 12.Te1 Ch5!?) 11...Ch5 12.0-0 Cf4 13.Axf4 exf4 14.Dd2 g5 15.g3 Ag4 16.Rg2 Cd7 17.gxf4 Axf3+ 18.Rxf3 Df6 19.f5 Ce5+ con ventaja de las negras. Korchnoi-Khalifman. rápidas, Yalta 1995.

C) 4.Dc2 (Esta continuación guarda cierta semejanza con la línea 4.Cf3 g6 5.Dc2) 4...Ca6!? (4...g6 5.Cf3 Ag7 6.cxb5 a6 transpone a una variante de la línea 4.Cf3, que luego veremos.) 5.a3 (5.cxb5?! Cb4 6.Dxc5 e6 7.d6 Cfd5 8.e4 Ab7! 9.exd5?! Tc8 10.Dxb4 Txc1+ 11.Re2 Axd5 con peligroso ataque por la pieza sacrificada. 5.Cc3 bxc4 6.e4 Cb4 7.Dd1 Da5 8.Axc4 Aa6 con buen juego de las negras) 5.a3 5...bxc4 6.e4 Cc7 7.Axc4 e6 8.Cc3 (8.dxe6 fxe6 9.e5 Ab7 10.Cf3 Axf3 11.gxf3 Cfd5) 8...exd5 9.exd5 d6 10.Cge2 (10.Cf3 transpone a la línea 4.Cf3 dxc4 5.Dc2) 10...Ae7 11.0-0 0-0 12.b4 Tb8 con juego equilibrado Malakhatko,V - Kasparov,S. Pavlograd, 2000

D) 4.Ag5 Ce4! 5.Af4 [5.h4 Da5+ 6.Cd2 bxc4 7.Dc2 Cxg5 8.hxg5 g6 no crea problemas a las negras.] 5...Da5+ 6.Cd2 g5! 7.Ae3 bxc4 8.Dc2 Cf6 [8...Cd6 9.Axg5 Ag7 10.e4 Ca6 también es bueno para las negras.] 9.Dxc4 [9.Axg5 Cxd5 10.Dxc4 (10.e4 Cb6 11.Axc4 Cxc4 12.Dxc4 Cc6 con mejor juego de las negras.)] 9...d6 10.Axg5 [10.Ad4 Aa6 11.Dc3 Dxc3 12.Axc3 Ag7] 10...Aa6 11.Dc2 Cxd5 12.e4 Cb4 13.Dc3 Tg8 con mejor juego de las negras.

E) 4.a4 bxc4 [4...b4 es una alternativa totalmente segura, pero abrir el juego tampoco es mala elección, ya que la jugada a4 de las blancas no resulta muy útil, por ejemplo 5.Cd2 g6 6.e4 d6 7.Cgf3 Ag7 8.g3 e6] 5.Cc3 d6 6.e4 g6 [complicada aunque no necesariamente mala para las negras es la alternativa 6...Aa6 7.f4! (7.Cf3?! Cbd7 8.Cd2 Ce5) 7...g6 8.Cf3 Ag7 9.e5 dxe5 10.fxe5 Cg4 11.Af4 Cd7 12.De2 Db8! 13.d6 exd6 14.exd6+ Rd8] 7.Axc4 Ag7 8.Cf3 [8.f4 0-0 9.Cf3 Aa6 10.Cd2 e6! 11.dxe6 fxe6 12.Axe6+ Rh8 13.Ac4 Vaisser,A - Lputian,S. USSR, 1983 y ahora 13...Ch5! 14.g3 Cxf4! 15.gxf4 Dh4+ 16.Re2 Txf4 17.Rd3 d5! con mejor juego de las negras] 8...0-0 9.0-0 Aa6 10.Ab5 Axb5 11.axb5 Cbd7 posibilidades equivalentes.

Pero la principal alternativa de las blancas a la captura en b5 en el cuarto movimiento, es la jugada de desarrollo

4.Cf3

Contra esto las negras pueden responder de dos maneras principalmente. 4...g6 es una continuación lógica y natural que ya vimos en la partida Bareev-Topalov, en la página 74 . Sin embargo, deja a las blancas mucha elección para transponer a otros sistemas que pudieran molestar a las negras. Por ello, nos concentraremos en la alternativa que deja menos opciones.

4...Ab7



5.Dc2

5.Cc3 b4 6.Ca4 e6 7.Ag5 d6 no ofrece dificultades a las negras.

5...Ca6!

5...bxc4 6.e4 e6 7.Ac4 exd5 8.exd5 Ae7 9.Cc3 d6 10.0-0 Cbd7 11.a4 y las blancas conservan cierta ventaja.



Ahora las blancas tienen dos alternativas, mas o menos equivalentes:

A) 6.a3 bxc4

6...e6 7.e4 bxc4 es solo una transposición de jugadas.

7.e4 e6 8.Axc4

También es posible jugar 8.dxe6 fxe6 9.e5 Axf3! 10.gxf3 Cd5 11.Axc4 Cac7 con posibilidades equivalentes

8...exd5 9.exd5 Cc7 10.Cc3!

Es menos peligroso 10.0-0 Axd5 11.Axd5 Cfxd5 12.Te1+ Ce6 13.Ag5 Ae7 14.Df5 0-0 15.Dxd5 Axc5 y las negras están bien. Sachs,G - Miles,A Londres, 1993.

10...Ccx5 [10...De7+!? 11.Rf1] 11.Cxd5 Axd5 12.Axd5 Cxd5 13.0-0 y las blancas tienen buena compensación por el peon sacrificado, por ejemplo 13...Ae7 14.Te1 Tc8!

[14...0-0? 15.De4] 15.Df5 Cf6 16.Ah6 Rf8 17.Ag5 h6 18.Ah4 g6 19.De5 Tc6 20.Tad1 Te6 21.Dc3 Txe1+ 22.Txe1 Rg7 .

B) 6.Cc3 bxc4 7.e4 Cb4 8.Dd1 e6!

Mejor que 8...Cd3+ 9.Axd3 cxd3 10.Dxd3 Da5 11.Ad2 Aa6 12.Dc2 d6 13.e5 dxe5 14.Cxe5 y las blancas tienen una pequeña ventaja.



9.Ag5

La alternativa es 9.Axc4 a lo cual las negras responden con 9.. Cxe4 10.Cxe4 [10.dxe6 fxe6 11.0-0 (11.Ce5? Cd6 12.Cb5 Cf7) 11...Cd6 12.Ae2 Ae7 y las negras están muy bien] 10...exd5 11.0-0 [11.Ag5 f6 12.Ce5 fxg5 (un interesante intento de jugar a ganar es 12...De7 13.Dh5+ Rd8 14.Cf7+ Rc7 15.Af4+ Rb6 16.Cfd6 De6 con juego poco claro, pero posibilidades para ambos bandos) 13.Dh5+ g6 14.Cxg6 hxg6 15.Dxg6+ Re7 16.Df6+ y las blancas tienen tablas, pero parece que nada más.] 11...dxc4 12.Te1 [Si 12.Cd6+ Axd6 13.Dxd6 Cd3 14.Ad2 Db6 15.Tfe1+ Rd8! 16.De7+ Rc8 17.Ce5 De6 18.Cxf7 Cxe1 19.Txe1 Dd5 20.f3 Dxd2 21.Cxh8 Dd4+ 22.Rh1 Ad5 con juego igualado] 12...Axe4 13.Txe4+ Ae7 14.Ag5 [lo mejor parece 14.a3 Cd3 15.Txc4 d5 16.Tg4 c4 17.Txg7 Af6 18.Tg3 Db6] 14...f6 15.Ch4 [15.Ad2 d5 con ventaja de las negras.] **15...fxg5 16.Cf5 0-0 17.Cxe7+ Rh8 18.Dh5 Tf6** y las negras quedan mejor. Rennert,R-Zedtlar,U. Internet 2003.

9...exd5 10.exd5

La alternativa es 10.e5 Db6 y ahora 11.exf6 gxf6 12.Ad2 0-0-0 es bueno para las negras, mientras que 11.a3 se jugó en una partida Moskalenko,V-Soloviov,S. Cullera 2001 donde las negras quedaron peor tras 11...Ce4 12.axb4 cxb4?. En su lugar era preferible 11...Cg4 12.h3 Cd3+ 13.Axd3 Cxf2! (13...Dxb2? 14.Ad2) 14.Rxf2 cxd3 y las negras tienen buena compensación por la pieza sacrificada.

10...De7+ 11.Ae2 Cd3+ 12.Rf1 h6



Análisis de Moskalenko evalúan esta posición como complicada y todavía faltan ejemplos prácticos que lo confirmen. Asimismo es interesante para las negras la continuación 12...0-0-0 13.Da4 Te8 14.Dxa7 Dd6 15.Ah4 Db8 (15...Ch5!? puede ser

lo más fuerte; 15...Cxd5 16.Axd3 Cxc3 17.Axc4 Cd5 18.Ag3 Cf4 con igualdad de posibilidades.) 16.Dxb8+ Rxb8 donde las negras están bien.

13.Ah4

No parece suficiente para lograr ventaja 13.Axd3 hxg5! 14.Axc4 g4! 15.Db3 (15.Cg5 0-0-0) 15...0-0-0 16.Te1 Dd6 17.Ce5 Te8 18.Cb5 Db8 19.Cxf7 Txe1+ 20.Rxe1 Th5 21.Da3 Df4 22.De3 Dxe3+ 23.fxe3 con equilibrio.

13...g5

También es posible 13...0-0-0 14.Axd3 (14.Da4 lleva a un juego similar al comentario de la jugada 12...0-0-0) 14...cxd3 15.Dxd3 Dd6 16.Rg1 Te8 17.Ag3 Da6 con igualdad.

14.Axd3

Si 14.Ag3 Cxd5 con ventaja de las negras.

14...gxh4

Ahora si 14...cxd3 15.Dxd3 0-0-0 16.Ag3 las blancas quedan mejor.

15.Axc4 h3 16.gxh3 0-0-0 17.Tg1



La posición es difícil de evaluar, aunque las posibilidades de las blancas parecen algo mejores. Si esto fuera así, debería investigarse más la continuación 12...0-0-0 o después de 12...h6 13.Ah4.