

## LA VARIANTE 5.Ad2 EN LA GRUNFELD

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2



La Defensa Grunfeld es favorita de los principales jugadores del mundo, Kasparov en la época actual y Bobby Fischer en sus mejores momentos. ¿Qué han visto en la Grunfeld? Pues simplemente una defensa dinámica, en la cual todas las piezas juegan libremente, donde aparentemente se cede en el centro, se permite que el rival avance sus peones, para luego atacarlos a distancia.

La Grunfeld es un hueso duro de roer para todos los jugadores que abren la partida con el Peón Dama, porque en todas las variantes las negras disponen de adecuado contrajuego y además porque todas requieren un exhaustivo estudio, dado el avanzado escrutinio a que han sido sometidas, que repercute en variantes y más variantes que deben ser cuidadosamente memorizadas.

En este Pack, el GM Victor Moskalenko nos muestra un sistema muy interesante para combatir la Grunfeld, el cual él personalmente ha llevado a la práctica en decenas de ocasiones, con magníficos resultados. Sus explicaciones son claras y concretas, nos llevan a posiciones donde la lucha es realmente fascinante.

Si juegas habitualmente 1.d4 o abres así la partida de forma eventual, este Pack es para ti . Si juegas la Grunfeld con negras es un Pack obligatorio, tienes siempre que conocer lo que piensan jugar tus rivales para buscar el antídoto que corresponda.

**Queda prohibida terminantemente la reproducción total o parcial por cualquier medio o soporte del contenido de esta publicación.**

**Derechos reservados EDAMI 2004-2006**

## Indice de Contenidos de este Pack

<b>LA VARIANTE 5.Ad2 EN LA GRUNFELD .....</b>	<b>3</b>
<b>Clase #1: Introducción.....</b>	<b>3</b>
<b>Clase #2: Enfoque con piezas blancas.....</b>	<b>4</b>
<b>Clase #3: Enfoque con piezas negras. ....</b>	<b>9</b>
<b>Clase #4: Normas generales con ambos colores.....</b>	<b>12</b>
<b>Clase #5: Ejemplos típicos de un juego correcto en la apertura. ....</b>	<b>14</b>
Kaidanov,G - Peng Xiaomin Seattle, 2001 .....	14
Kortschnoj,V - Svidler,P Dos Hermanas, 1999.....	15
Kortschnoj,V - Illescas Cordoba,M Dos Hermanas, 1999.....	16
Moskalenko,V - Jeréz Perez,A Roquetas de Mar , 2004 .....	17
<b>Clase #6: El medio juego que se deriva de esta variante. ....</b>	<b>18</b>
Moskalenko,V - Ristic,N Metz open, 1990.....	18
Kortschnoj,V - Svidler,P Bad Homburg Bad Homburg, 1998 .....	19
Kortschnoj,V - Polgar,J Dos Hermanas Dos Hermanas, 1999 .....	19
Moskalenko,V - Vidarte,A Tc Paretana, 1999.....	20
<b>Clase #7: Finales típicos.....</b>	<b>22</b>
Moskalenko,V - Ftacnik,L Belgrade GMA, 1988.....	22
Kalantarian,N - Svidler,P Voroshilovgrad, 1989 .....	22
Sakalauskas,V - Avrukh,B Bled, 2002.....	23
<b>Clase #8: Análisis de partidas demostrativas (I) .....</b>	<b>25</b>
Moskalenko - Jerez Perez ,A Campeonato individual de Cataluña, 2000	25
Moskalenko, - Zakic, Belgrade GMA, 1988.....	26
Ivanchuk, - Isaev,J Elista, 1998.....	28
Malaniuk,V - Ftacnik,L MK Cafe Cup-A Koszalin, 1999 .....	29
Novikov,I - Wittmann,W Graz, 1999 .....	30
Sokolov,I - Leko,P Dortmund, 1999.....	31
<b>Clase #9: Análisis de partidas demostrativas (II) .....</b>	<b>33</b>
Kortschnoj,V - Kasparov,G Wijk aan Zee, 15.01.2000 .....	33
Sokolov,I - Sutovsky,E Hastings, 2000 .....	35
Conquest,S - Arakhamia,K Edinburgh SCO, 2003 .....	35
Abdulla,A - Rowson,J Edinburgh SCO, 2003 .....	36
<b>Resumen de la variante. ....</b>	<b>38</b>

## LA VARIANTE 5.Ad2 EN LA GRUNFELD

### CLASE #1: INTRODUCCIÓN.

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2!?



Se conoce a la defensa Grunfeld como a una de las más activas contra la jugada 1.d4. Prácticamente en todas sus variantes las negras tienen un brillante contrajuego.

La mayoría de las líneas teóricas de la Grunfeld presentan un carácter forzado y prolongado. La teoría ofrece muchas variantes que llevan hasta unos finales tan finos y complicados que sólo se los puede permitir la élite del ajedrez como Kasparov, Leko, Svidler... Los jugadores que practican esta defensa poseen un estilo muy agresivo y violento y suelen tener buena memoria.

La cuestión es: ¿cómo luchar contra la Grunfeld y un "grunfeldista"? y ¿qué es lo que nos propone 5.Ad2?

En primer lugar, quisiera decir que a lo largo de los años había probado casi todas las variantes de esta defensa y a veces costaba mucho ganar a un jugador de un nivel claramente inferior o sacar ventaja a un jugador fuerte. Y la causa de todo esto son los conocimientos puramente teóricos o los largos análisis (en segundo caso) de la defensa.

Pues bien, la variante propuesta es una de las pocas que permite alejarse de la teoría y obliga al adversario a pensar por él mismo. Por ejemplo, a las negras no se les pone muy fácil el hecho de realizar una de sus ideas principales, la de intentar hacer la jugada c5.

Ernst Grunfeld (1893-1962) inventó su defensa hace mucho tiempo (en el 1921), en cambio, la variante tratada 6.Ad2 apareció por primera vez en el 1971 y se puede encontrar pocas partidas - un poco más de 600, según la MegaBase -, donde aparece la misma. Pero, a pesar de su juventud y poca extensión, la idea merece más atención.

También hay que decir que yo había analizado esta variante durante los últimos 15 años, llevándola con éxito a la práctica. Su popularidad se basa generalmente en los siguientes jugadores de gran talla: Viktor Kortschnoj, Vasiliy Ivanchuk, Ivan Sokolov, Gregory Kaidanov entre otros GMs y ajedrecistas conocidos.

Con el presente trabajo, aparte de las líneas teóricas de la variante, a los lectores también se les ofrecen unas clases de ajedrez en general, como ideas interesantes del medio juego y técnicas para jugar en los finales.

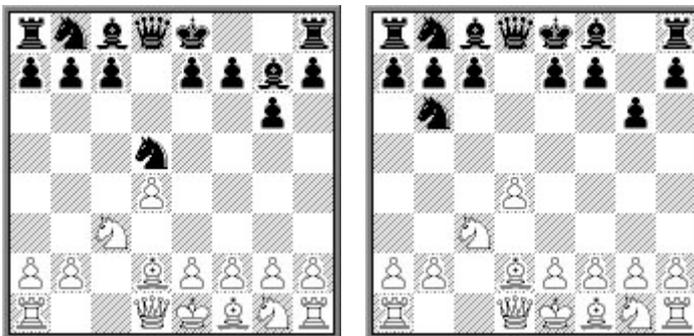
## Clase #2: Enfoque con piezas blancas.



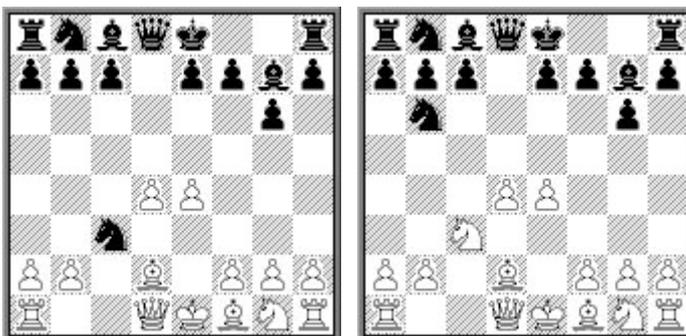
Para comenzar quiero decir que con tal de aprender esta variante no hace falta que las blancas dediquen mucho tiempo a los estudios para recordar los variantes, ni que tengan unas libretas gordas para los análisis. La variante es muy concreta, práctica y útil. Lo importante es comprender que la idea consiste en la realización la jugada 5.Ad2 además de seguir todos los consejos que les voy a dar en los comentarios de las partidas y a lo largo de las lecciones.

Y ahora vamos a observar algunas respuestas lógicas y complicadas de las negras.

A partir del diagrama las negras tienen dos posibilidades: jugar 5...Ag7, sin temer al avance 6.e4 ó jugar 5...Cb6 para evitarlo.



**Comenzamos por analizar el primer caso.** Las negras continúan con 5... Ag7 y después de 6.e4 deben de nuevo elegir entre otras dos posibilidades: 6... Cxc3 que sería muy típico para la Gunfeld, o 6...Cb6!? más popular en la práctica.





**Moskalenko,V (2475) - Zakic,S (2360) [D70]  
Belgrade GMA, 1988**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.f4!?



Una posibilidad de juego agresivo. La sólida 8.Ae2 miraremos en otros ejemplos.

8...Cc6 9.d5 Ca5 10.Ad4 e5 11.Axe5 Axe5 12.fxe5 Dh4+ 13.g3 De7 14.Dd4 Td8  
15.b4 Cac4 16.Cf3!?



Con juego complejo donde las posibilidades de las blancas son muy interesantes. Esta variante con 8.f4 lleva a posiciones muy dinámicas, sin embargo, en la práctica magistral, en la mayoría de las partidas se prefiere la jugada 8.Ae2, más posicional, más tranquila.

**Ivanchuk,V (2730) - Isaev,J (2440) [D85]  
Elista ol (Men) Elista, 1998**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2



8... Cc6 9.Cf3 e5



10.d5 Ce7 11.Ac5!? y las blancas está mejor.

**Malaniuk,V (2525) - Ftacnik,L (2589) [D85]  
MK Cafe Cup-A Koszalin, 1999**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 Cc6  
9.Cf3 Ag4 10.d5 Axf3 11.Axf3 Ce5 12.Ae2 c6 13.Db3! cxd5 14.Td1 Dc8 15.Cxd5!  
Cxd5 16.exd5



Con ventaja blanca debido a su fuerte pareja de alfiles.

**Segundo: las negras continúan con 5...Cb6.**

La idea de esta respuesta es evitar la jugada de blancas e4, atacando el peón d4. El juego adquiere un carácter posicional.

**Sokolov,I (2656) - Leko,P (2701) [D85]  
Dortmunder Schachtage Dortmund, 1999**

La siguiente partida presenta un buen ejemplo para jugar la variante: **1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Cb6 6.Ag5!?**



(6.Cf3!?, 6.Af4 es otro plan habitual ] **6...Ag7 7.e3 0-0 8.Cf3 c5!?**



Una jugada que no es exactamente la apropiada para igualar la partida, pero como siempre da un juego activo, sobre todo al alfil en g7 y a las piezas ligeras.

## Clase #3: Enfoque con piezas negras.

En la clase anterior se han presentado los ejemplos típicos para ambos colores (a pesar de que en principio era dedicada al color blanco). Aquí profundizaremos el tema con análisis de las partidas ganadas por negras.

**Consejos generales:** Analizar profundamente las variantes donde se complica la partida. Tener cuidado con el cambio de los alfiles negros.

### Kortschnoj,V (2659) - Kasparov,G (2851) [D85] Corus Wijk aan Zee, 15.01.2000

En esta partida se produjo un golpe fuerte a la preferible variante de Kortschnoj. Kasparov prácticamente acabó con la jugada 11.gxf3?!

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 Cc6 9.Cf3 Ag4 10.d5 Axf3 11.gxf3?!



La desventaja de esta jugada es que en el caso de cambiar los alfiles negros las blancas tienen muchas debilidades: una insuficiente protección de las casillas negras, una mala estructura de peones y posición del rey; además las negras tienen un fuerte contraataque en el centro. 11...Ca5 12.Ad4 Dd6!



Mediante esta importantísima jugada las negras resolvieron los problemas de su posición y pronto se adueñaron de la iniciativa.

**Sokolov,I (2637) - Sutovsky,E (2597) [D85]  
Hastings Premier Hastings, 2000**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 Cc6  
9.Cf3 Ag4 10.d5 Axf3 11.Axf3



Tomar con alfil es más sólido y recomendable para las blancas, pero las negras mantienen siempre posibilidades de contrajuego.

**Conquest,S (2560) - Arakhamia,K (2408) [D85]  
ch-GBR Edinburgh SCO, 2003**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ab5



La idea de esta curiosa jugada es molestar al desarrollo del caballo en b8.

**Abdulla,A (2387) - Rowson,J (2536) [D85]  
ch-GBR Edinburgh SCO, 2003**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 Cc6  
9.Cf3 Ag4 10.d5 Axf3 11.Axf3 Ce5 12.Ae2 Cec4 13.Ac1 Tc8!?



Una idea original, lo cual demuestra que el ajedrez nunca acabará siendo una triste obligación de solamente repetir las jugadas e ideas habituales. Siempre hay oportunidades para la creación!

## Clase #4: Normas generales con ambos colores.

Blancas:

a) Después de Ad2 hay que preparar e4, y en el caso de cambiar los caballos, se tiene que tomar con alfil en c3. De esta manera la jugada principal de negras c5 conduce a una posición peor después de d5 y del cambio de alfiles negros.



b) Si se produce el cambio del alfil negro de casillas blancas por el caballo de f3, surge una posición con ventaja de pareja de dos alfiles.



c) También hay que tener en cuenta el avanzado peón central de d5 o e5, que impiden desarrollarse y estrechan la posición de las piezas ligeras de las negras. Las blancas deben prestar mucha atención al contra juego de negras, sobre todo en el centro y en el flanco de dama.



d) En los demás casos las blancas como siempre luchan por dominar el centro con sus peones, defendiéndolo con piezas y preparando un ataque al centro y al flanco de rey.



Negras:

a) Uno de los planes de defensa más efectivos para las negras es el de intentar que las blancas avancen su peón de d5 y luego golpearlo con los peones c6 o e6.



b) También es imprescindible buscar un contrajuego activo en el centro y en el flanco de dama con la ayuda del alfil de g7 y del caballo de b6 y otras piezas ligeras.

c) Si las blancas no se enrocan en ninguno de los lados y dejan su rey en el centro, hay que aprovecharlo y buscar posibilidades de un ataque utilizando la dama y las piezas ligeras.



d) En las variantes donde las blancas atacan hay que simplificar al máximo la posición, cambiando las piezas blancas que toman posiciones activas.

## Clase #5: Ejemplos típicos de un juego correcto en la apertura.

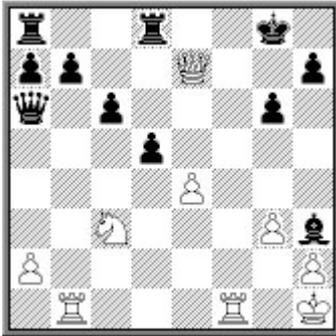
Las partidas que se presenta en esta sección son los mejores ejemplos para aprender de la variante.

### Kaidanov,G (2607) - Peng Xiaomin (2648) [D70] USA-China Seattle, 2001

Éste es un excelente ejemplo para aprender a jugar la variante y a cómo luchar por la iniciativa: **1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.f4 Cc6 9.d5** [ 9.Cf3!? Ag4 ( 9...f5?! 10.Db3+ Rh8 11.e5+/-) 10.d5 ( 10.e5!? Cb4 11.Ae2 C6d5 12.Cxd5 Cxd5 13.Dd2~~) 10...Ca5 En la práctica nunca se había experimentado, pero es interesante probar el plan: 11.h3!? Axf3 ( 11...Cbc4 12.Ac1 Axf3 13.Dxf3+/=) 12.Dxf3 Cac4 13.Axb6 Cxb6 14.0-0-0 Aparentemente es una posición nueva y jugable. Las blancas pueden continuar con e5 y luego h4 con una iniciativa en el flanco del rey y también con el dominio en el centro.] **9...Ca5** [ La respuesta 9...Cb8?! aún no tiene muchos seguidores 10.a4! c6 11.a5 C6d7 12.e5! cxd5 13.Dxd5 Cc6 14.Cf3+/- Con clara ventaja de blancas. Moskalenko,V-Tseshkovsky,V, Balassagyarmat 1990.] **10.Ad4 e5!** Es la mejor respuesta. **11.Axe5 Axe5 12.fxe5 Dh4+ 13.g3 De7 14.Dd4 Td8 15.b4**



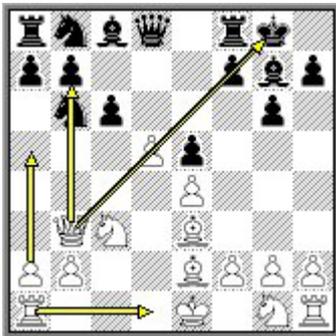
**15...Cac4** [ 15...Cc6? 16.Dc5 Dg5 17.Cf3 Dh5 18.dxc6!? ( 18.Ae2 Cxe5 19.0-0 Ah3 20.Tf2+/=) 18...Dxf3 19.Tg1 amenazando con ganar dama: Ae2! 19...Dg4 20.De7 Tf8 21.Ae2 Dh3 22.0-0-0+/-] **16.Axc4 Dxb4 17.Cf3 Dxc4 18.De3** [ 18.Dxc4 Cxc4 19.Tb1 ( 19.h3!?) 19...a6 20.Ce2 Te8=/+; 18.Tb1 Dxd4 19.Cxd4 c6 20.0-0 cxd5 21.Txb6 axb6 22.exd5 Ta5=] **18...c6 19.e6!?** [ 19.d6 Ag4=/+] **19...fxe6** [ 19...cxd5 20.exf7+ Rg7 21.Cd2 Db4 22.exd5+/=] **20.Ce5** El rey negro estaría en un gran peligro sin ninguna pieza que lo guarde, pero afortunadamente las blancas todavía no han acabado de desarrollarse. **20...Db4** [ 20...Da6 21.Dg5 ( 21.dxc6 Cc4 22.Cxc4 Dxc4-/+ ) 21...Tf8 22.Cxg6 hxg6 23.Dxg6+ Rh8 24.dxe6 Dd3 25.Dh6+ Rg8 26.Dg6+=] **21.0-0 Cc4** [ 21...exd5 22.Cf7 Td7 23.Ch6+ Rg7 24.Cg4 Tf7 25.Dh6+ Rg8 26.Txf7->; 21...cxd5 22.Cg4->] **22.Dg5** [ 22.Dd4 Db6 23.Dxb6 Cxb6 24.dxc6 bxc6 25.Cxc6 Td7=] **22...Db6+ 23.Rh1 Cxe5 24.Dxe5 exd5** [ 24...cxd5 25.Df6 Ad7 26.Df7+ Rh8 27.Df6+=] **25.Tab1 Da6** [ 25...Da5 26.Txb7 Axb7 27.De6+ Rh8=] **26.De7 Ah3!**



La única y muy bonita jugada que salva a las negras. Kaidanov tan solo puede elegir entre las líneas que conducen a tablas con el jaque continuo. [ 26...Ad7? 27.Tf7+-] **27.Df7+** [ 27.Tf7 Td7 28.Tg7+ Rh8 29.Txh7+ Rg8=] **27...Rh8 28.Df6+ Rg8 29.Df7+ Rh8 30.Df6+ Rg8** Ha sido una partida combativa y interesante. Parece que el ataque de blancas no fue el suficiente para matar al rey negro. Pero en un momento determinado (la jugada 22.) las blancas podrían obtener un final con ligera ventaja. **1/2-1/2**

### **Kortschnoj,V (2673) - Svidler,P (2713) [D85] Dos Hermanas Dos Hermanas, 1999**

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 e5 9.d5 c6 10.Db3!?**



La blancas intentan tomar el control del flanco de dama, pero primero desarrollan su dama. [ 10.a4 daba a las negras un contrajuego 10...cxd5 11.exd5 e4!? 12.Ad4 ( 12.a5 Axc3+ 13.bxc3 Cxd5) 12...Axd4 13.Dxd4 Cc6 14.Dc5 Ce5 15.a5 Te8! 16.Dd4 ( 16.axb6?? axb6) 16...Cbd7 17.Cxe4 Cf6 18.Cf3 Cxf3+ 19.gxf3 Cxe4 20.fxe4 Dh4 21.Ta4 Ah3 el rey blanco está atrapado en el centro 22.Tg1 Tac8© 1-0 Moskalenko,V-Pirrot,D/St.Ingbert op 1989. ] **10...cxd5 11.exd5 e4!?** El sacrificio de material por parte de negras les permite aprovecharse del mal desarrollo de blancas **12.Td1 Ca6 13.Cxe4** Como de costumbre, Kortschnoj se come el material sin dudas. [ 13.a4!? pide atención 13...De7! se protege el peón e4 con la idea de 14...Db4. 14.a5 Cd7 15.d6 De5 16.Td5 De6 17.Ch3! Cac5 18.Dc4 y parece que las blancas están mejor] **13...Ad7 14.Cc3 Tc8** Con la amenaza de 15...Axc3 16.bxc3 Aa4. **15.Da3**



**15...Ca4?!** Esta continuación es cuestionable. [ Sería preferible 15...Dh4! 16.Cf3 Db4 17.Dxb4 Cxb4 18.Axb6!? ( 18.0-0 Axc3 19.bxc3 C4xd5 así las negras estarían mejor.) 18...axb6 19.0-0 Axc3 20.bxc3 Cxa2 21.c4 Cc3 22.Td2 Cxe2+ 23.Txe2 Txc4 ^ 24.Ce5 Ab5= se iguala] **16.Cxa4 Da5+ 17.Td2?** Después de lo cual las negras pueden forzar tablas. [ En cambio con 17.Rf1! Dxa4 18.Dxa4 Axa4 19.b3 Ad7 20.Axa7 Tc2 21.a4 las negras lo tienen complicado para demostrar su compensación real por dos peones. 21...Cc5 ( 21...Cb4 22.Cf3 Tc3 23.Ac4 Axa4 24.bxa4 Txc4 25.Ab6+/-) 22.Ac4 Tc8 23.Axc5 Txc5 24.d6+/-] **17...Tc1+ 18.Ad1 Cb4! 19.Cc3 Dxa3 20.bxa3 Axc3 21.axb4 Aa4 22.Re2 Ab5+ 23.Re1 Aa4 24.Re2 Ab5+ 1/2-1/2**

### Kortschnoj,V (2673) - Illescas Cordoba,M (2585) [D85] Dos Hermanas Dos Hermanas, 1999

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 e5 9.Cf3



Esta continuación es más tranquila que 9.d5, pero difícilmente deja a las blancas conseguir una ventaja. **9...exd4 10.Cxd4 C8d7** [ 10...De7 11.Dc2 Td8 12.Td1 Cc6 13.Cxc6 Txd1+ 14.Cxd1 bxc6 15.Dxc6 ( 15.0-0!+/-) 15...Ad7 16.Dc2 Te8 17.0-0 Dxe4 18.Dxc7 Da4 19.Cc3 Axc3 20.Dxc3 Cd5 21.Dc4 Dxc4 22.Axc4 Cxe3 23.fxe3 Ae6 24.Axe6 Txe6 25.Rf2 Atalik,S-Lin Weiguo/TCN Cup 3rd 1997/1/2-1/2.] **11.0-0 Ce5 12.Cdb5 Ad7 13.Ac5 Te8 14.Axb6** [ 14.f4 Cec4 15.Dc2 ( 15.e5 a6 16.Ca3 ( 16.Cd4 Ce3) 16...Cxb2 17.Db3 C2a4) 15...a6 16.Ca3 Cxa3 17.Axa3 Ac6 18.Tad1 Dh4<=>] **14...axb6 15.f4 Cc6 16.e5** El alfil negro de g7 está fuera del juego, y es complicado liberarlo con ... f7-f6. **16...Ca7 17.Cxa7 Txa7+/- 18.Tc1** [ 18.a3!?] **18...c6 19.Ag4 Axc4 20.Dxc4 f5!**



El caballo blanco c3 es muy pasivo y es difícil mejorar su posición. Y esta es la causa de que no se pueda aprovechar la buena estructura de peones. **21.De2 De7 22.Df2 Ta6 23.a4 Af8 24.Rh1 De6 25.Tcd1 Ac5 26.Dd2 Taa8 27.Tf3 Ab4 28.Dd4 Ac5 29.Dd3 Ae7 30.Dd7 1/2-1/2**

### **Moskalenko,V (2552) - Jeréz Perez,A (2399) [D85] Roquetas de Mar , 2004**

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Cb6 6.Cf3 Ag7 7.Ag5 Cc6 8.e3 0-0 9.Ab5!** Así es mejor que ir 9.Ae2. Hay que ganar tiempo y avanzar el desarrollo.  
**9...Ad7 10.0-0 a6 11.Ae2 Af5**



**12.d5!?** Pensé que entraba en un final mejor, pero mi adversario encontró buenos recursos para defenderse y aguantar la posición. [ Sería mejor 12.Tc1! Cd5 13.Ca4!+/- El caballo sube a c5 después de lo cual las blancas tienen un medio juego mejor.]  
**12...Axc3 13.dxc6 Axb2 14.cxb7 Ta7!** Esta es una jugada que no entraba en mis cálculos. [ 14...Tb8? 15.Axa6! Axa1 16.Dxa1 f6 17.Td1 De8 18.Ah6 Tf7 19.a4] **15.Cd4** [ 15.Dxd8!? Txd8 16.Axe7 Te8 17.Tad1 Txb7 18.Ac5+/-] **15...Ae4! 16.Af3 Axb7!**  
**17.Axb7 Axd4 18.Dxd4 Dxd4 19.exd4 Txb7 20.Axe7 Te8=** Entramos a un final muy igualado. **21.Tfe1 Cd5 22.Ac5 Tbb8 23.g3 f6 24.Txe8+ Txe8 25.Tb1 Rf7 26.Tb3 Re6 27.Ta3 Ta8 28.Rf1 Rd7 29.Re2 c6 30.Rd3 Rc7 31.Rc4 h5 32.Ab4?! [ 32.h4!?] 32...Cxb4 33.Rxb4 Tb8+ 34.Rc3 Tb6 35.h4 Rd6 36.Ta5 Rc7 37.Rc2 [ 37.f3!? Tb1 38.Txa6 Rd6!? 39.a4 Tg1 40.Rc4+/-] 37...Tb4 38.Rc3 Tb6 39.Rc2 Tb4 40.Txa6 Txd4 41.Ta7+ Rd6 42.Tg7 Tg4 43.Rd3 Re6 44.Tc7= 1/2-1/2**

## Clase #6: El medio juego que se deriva de esta variante.

El medio juego presenta una abundancia de ideas estratégicas y de posibilidades tácticas:

### Moskalenko,V (2525) - Ristic,N (2415) [D70] Metz open, 1990

Aquí tenemos una demostración bastante buena de cómo las blancas han desarrollado su iniciativa.

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.f4 Cc6 9.d5 Ca5 10.Ad4 e5 11.Axe5 [ 11.fxe5!? Cac4!? ( 11...Dh4+ 12.Af2!? De7 13.Cf3; 11...c6 12.e6!?) 12.Cf3 Ag4 13.Axc4 Cxc4 14.0-0=] 11...Axe5 12.fxe5 Dh4+ 13.g3 De7 14.Dd4 c5!?**



**15.Df2!?** El propósito de esta jugada es preparar el ataque por las casillas negras . [ Otra posibilidad es la de jugar 15.d6 cxd4 16.dxe7 Te8 17.Cd5 Cxd5 18.exd5 Af5!? ( 18...Txe7? 19.b4!) 19.Rf2 ( 19.d6!?) 19...Ae4 20.Ag2 Axc2 21.Rxc2 Txe7 22.Tc1!? ( 22.Cf3?! Td7=+/) 22...Txe5!? 23.b4 Txd5 24.bxa5 Txa5 25.Tc2 d3 26.Td2 Tc8] **15...Cac4 16.Axc4 Cxc4 17.Cf3 Ag4 18.d6!?** [ 18.0-0 Axf3 19.Dxf3 Dxe5 20.Df6 Tae8 21.Tae1=] **18...De6 19.Cd5! Axf3 20.Dxf3 Dxe5** [ 20...Cxe5 21.Df6 Dxf6 22.Cxf6+ Rg7 23.0-0+/=] **21.0-0** [ 21.Cf6+ Rg7 22.0-0 ( 22.Cd7!?) ] **21...Cxd6** [ 21...Tad8 22.Df6 Dxf6 23.Cxf6+ Rg7 24.d7+/- Final con una ventaja clara de las blancas.; 21...Dxb2!? 22.Tad1; 21...f5!?) **22.Cf6+ Rg7 23.Tad1!** Por tan solo un peón las blancas mantienen iniciativa durante un largo tiempo. **23...Tad8 24.Td5 De6?** [ 24...Dxb2 25.Df4 Cxe4! 26.Dxe4 Txd5 27.Cxd5 Dd4+ 28.Dxd4+ cxd4 29.Td1 Tc8 30.Td2!+/=] **25.Dc3!+- Rh6 26.Tf4 g5 27.Cg4+ Rh5 28.Dg7! 1-0**



Según el plan o incluso una sola jugada, el rumbo puede cambiarse radicalmente de posicional hasta llegar a complicaciones imprevistas e incalculables:

### Kortschnoj,V (2625) - Svidler,P (2690) [D85] Bad Homburg Bad Homburg, 1998

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 Cc6 9.Cf3 Ag4 10.d5 [ 10.e5!?] 10...Axf3 11.gxf3 La posición crítica 11...Ce5 12.Db3 c6 13.0-0-0 [ 13.f4!?] 13...cxd5 14.Cxd5 Cxd5 15.Txd5 Dc7+ 16.Rb1 Cc6 17.f4 e5 [ 17...e6 18.Tc5 Tfd8 19.e5+/=] 18.fxe5 [ 18.f5 Cd4 19.Axd4 exd4 20.fxg6 hxg6 21.h4 Tad8 22.h5->] 18...Axe5 [ 18...Cxe5 19.f4 Cc6 20.h4+/-] 19.h4 Tfd8 20.Ac4!



[ 20.Thd1!?] 20...b5! Las negras prefieren la defensa activa. La idea es abrir la columna b y aprovechar el ataque contra rey blanco. La partida entra a stadia de complicaciones. [ 20...Ca5? 21.Txa5 Dxa5 22.Axf7+ Rh8 23.h5+- con a iniciativa decisiva.] 21.Txb5 Tab8 22.Tc1 [ 22.Td1!+/- Si blancas cambian las dos torres su ventaja de peón puede ser definitiva.] 22...a6 23.Ab6! Dd7 [ 23...axb5 24.Axc7 bxc4 25.Dxb8! Txb8 26.Axb8+ ] 24.Td5 Dg4 Svidler ha conseguido parar la iniciativa de blancas y su contrajuego es real. [ 24...De7!? 25.Txe5 Cxe5 26.Axd8 Dxd8 27.De3+/=] 25.f3 Dxb4 26.Axd8 [ 26.Txd8+!? Cxd8 27.Td1+/=] 26...Txb3 [ 26...Cxd8 27.Txe5 Txb3 28.Axb3+/=] 27.Axb3 [ 27.Axb4 Txb2+ 28.Ra1 Tc2+ 29.Rb1 ( 29.Txe5 Txc1+ 30.Rb2 Txc4 31.Te8+ Rg7-/+ ) 29...Tb2+ 30.Ra1=] 27...Df2 Forsando tablas. [ 27...Cxd8 28.Txe5 Rg7 29.Te8 h5 30.a3+/=] 28.Txe5 Cxe5 29.Af6 Cd7 30.Tc8+ Cf8 31.Ae7 Df1+ 32.Rc2 De2+ 33.Rc1= 1/2-1/2

### Kortschnoj,V (2673) - Polgar,J (2677) [D85] Dos Hermanas Dos Hermanas, 1999

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 Cc6 9.Cf3 Ag4 10.d5 Axf3 11.gxf3 Ca5 Una de esas raras ocasiones en que un caballo está mejor situado en un lado del tablero que en el centro. [ 11...Ce5 12.Db3 c6 13.f4] 12.Ad4 c5! [ Otro ejemplo es 12...e5 13.Ac5 Te8 14.Ab5 c6 15.dxc6 bxc6 16.Aa6 Af8 17.Axf8 Txf8 18.Dxd8 Taxd8 19.Td1 Td4 20.Re2 Tfd8 21.b3+/= Soppe,G- Malisauskas,V/Erevan olm 1996/1-0.] 13.Axg7 [ 13.Axc5?! Cac4 14.Axc4 Cxc4 15.De2 Cxb2! 16.Dxb2 Dc7 17.Ab4 a5-/+] 13...Rxc7 14.Dc2 e5



**20.d5!** Una fuerte entrega de peón. Así se rompen los planes de la defensa de negros.  
**20...Cxe5 21.Cxe5 Axe5 22.Te1 Af6 23.Db3 Tc8 24.Tad1 Cc4 25.Aa1 Ca5 26.Dc2**  
**Ag7 27.d6! Df6?** Error en una situación difícil. [ 27...f3!?] **28.d7+- Tcd8 29.Cd5 Dg6**  
**30.Axg7+ Dxc7 31.Te7 Tf7 32.Txf7 Dxf7 33.Dc3+ Dg7 34.Dxa5 b6 35.Dxa7 Dxd7**  
**36.Dxb6 1-0**

## Clase #7: Finales típicos.

En realidad, no son "típicos" de la defensa Grunfeld. Normalmente, al final las negras tienen dos peones contra uno en el flanco de dama. En cambio, los finales de esta variante se caracterizan por la presencia de muchas piezas y este hecho hace que la situación se complique al máximo.

Si en la apertura y en el medio juego no hay tiempo para activar las piezas pesadas, en los finales por fin comienzan a jugar las torres:

### Moskalenko,V (2475) - Ftacnik,L (2590) [D70] Belgrade GMA, 1988

Esta es una partida que tiene un final interesante. Los dos jugadores demostraron una buena técnica a la hora de jugar sin damas. **1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.f4 Cc6 9.d5 Ca5 10.Ad4 e5 11.Axe5 Axe5 12.fxe5 Dh4+ 13.g3 De7 14.Dd4 Td8 15.b4 Cac4 16.Axc4 Dxb4 17.Cge2!? Con la idea de enrocarse 17...Dxc4 18.0-0 Dxd4+ 19.Cxd4 c6 20.e6!?**



**20...fxe6 21.Cxe6 Axe6 22.dxe6 Td3 [ 22...Cc4!? 23.Tf7 b5 24.Taf1 Ce5 25.Tc7<=>] 23.Tac1 Tf8 24.a4! Td6 25.Txf8+ [ 25.Tb1!?!] 25...Rxf8 26.Tb1 Txe6 [ 26...Td3 27.a5 Cc4 28.Ca4 Ta3 29.Cc5 Txa5 30.Cxb7 Tb5 31.Tf1+ Re7 32.Tf7+ Rxe6 33.Cd8+ Rd6 34.Txa7=] 27.a5 Cc4 28.Txb7 Cxa5 29.Txa7 Cc4 30.Txh7 Cd2 31.Tc7 Y como resultado de un bueno juego por ambos lados, la partida se iguala. [ 31.Tc7 Cxe4 32.Cxe4 Txe4 33.Txc6 Rg7=] 1/2-1/2**

### Kalantarian,N - Svidler,P [D85] Voroshilovgrad open Voroshilovgrad, 1989

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 Cc6 8.d5 Ce5 9.Ad4 0-0 10.f4 Ced7 [ 10...Ag4 11.Dc2+/-] 11.Cf3 e5 12.dxe6 fxe6 13.Axg7 Rxc7 14.Dd4+ Df6 15.Cb5 c5 16.Dxf6+ Las blancas entran a un final favorable. 16...Cxf6**



**17.Cd6** [ 17.Cc7!? Tb8 18.Cg5 Rg8 19.Ad3+/-] **17...Cg4 18.g3 e5!**? Buscando un contrajuego. [ 18...Td8 19.Td1+/-] **19.Cxe5 Cxe5 20.fxe5 Ae6** El alfil ya está más activo, pero esto le ha costado dos peones de ventaja de blancas. **21.Cxb7 Cd7 22.Ab5 Cxe5 23.Cxc5 Cf3+ 24.Re2 Ag4 25.Re3 Tad8 26.Thf1 h5 27.h3 Cd4**



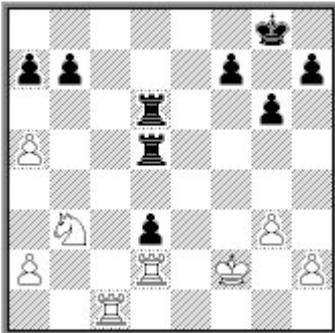
**28.Txf8?** Pierde la ventaja. [ Ganaba facilmente 28.hxg4! Cc2+ 29.Re2 Cd4+ 30.Rd3 Cxb5+ 31.Re3+-] **28...Cc2+ 29.Rf4 Txf8+ 30.Re5 Ac8?** Es un error decisivo. [ Era necesaria 30...Cxa1 31.hxg4 Tf3 32.Ce6+ Rg8 33.gxh5 gxh5 34.Ae2 Txd3 35.Axh5 Tg2=] **31.Tc1+- Tf2 32.h4 Ag4 33.Cd3 Td2 34.Cf4 Cd4 35.Tc7+ Rh6 36.Ad3 Cf3+ 37.Rf6 Ce1 38.Ac4 Td6+ 39.Re7 Td2 40.e5 Txb2 41.Txa7 1-0**

### **Sakalauskas,V (2450) - Avrukh,B (2595) [D70] Bled ol (Men) Bled, 2002**

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.f4 Cc6 9.d5 Ca5 10.Ad4 e5 11.Axe5 Axe5 12.fxe5 Dh4+ 13.g3 De7 14.Dd4 c5** [ 14...Td8 (∧ Cc6)] **15.d6** [ 15.Df2!? Partida Moskalenko-Ristic] **15...cxd4 16.dxe7** La partida entra a un final complicado. **16...Te8**



**17.Cd5! Cxd5 18.exd5 Txe7?! [ 18...Af5!? 19.Rf2 ( 19.d6!? Ae4 20.Ab5 Cc6 21.Axc6 bxc6 22.Cf3 Axf3 23.Tf1 Ag4 24.Tf4 Ad7 25.Txd4 f5 26.exf6 Rf7 27.Rd2=) 19...Ae4 20.Ag2 Axf3 21.Rxf3 Txe7 22.Tc1 Txe5 23.b4 Txd5 24.bxa5 Txa5 25.Tc2 d3 26.Td2 Tc8 27.Cf3 Tc2 28.Rf2 Taxa2 29.Re3+/-] 19.b4! Af5** Ahora ya es un poco tarde. [ 19...Txe5+ 20.Rd2 Txd5 21.bxa5 Txa5 22.Ad3+/-] **20.Cf3! Ae4 21.Rf2 Tc8 22.d6!** Es una jugada intermedia antes de comer el caballo. El peón d6 va a ser muy fuerte. **22...Tee8 23.bxa5 Tc2+ 24.Ae2 d3 25.Cd4+/-** Todas las complicaciones en esta situación son favorables para las blancas. **25...Tc4 26.Af3** [ También es posible 26.Axd3!? Axd3 27.Re3 Af5 28.Cxf5 gxf5 29.Thd1+/-] **26...Txe5 27.Axe4 Txe4 28.Cb3 Te2+ 29.Rf1 Te6 30.Td1 Txd6 31.Td2 Td5 32.Rf2 Tc6 33.Thd1 Tcd6 34.Tc1+-**



Las blancas ya tienen suficiente material para realizar tranquilamente su ventaja. **34...h5 35.Tc5 Tf6+ 36.Rg2 Td7 37.Tc3 Te6 38.Cc5 Tc7 39.Cxe6 Txc3 40.Cd4 Rg7 41.Rf3 Rf6 42.Re4 h4 43.Txd3 Tc5 44.Cb3 Te5+ 45.Rf3 hxg3 46.hxg3 Tb5 47.Td4 Re7 48.Rf4 f6 49.Re3 Re8 50.Rd3 f5 51.Rc4 Te5 52.Td6 Te4+ 53.Td4 Te3 54.Td3 Te4+ 55.Rd5 Ta4 56.Rd6 Txa2 57.Re6 Tc2 58.Rf6 Tc6+ 59.Rg5 Re7 60.Cd4 Ta6 61.Tb3 Txa5 62.Txb7+ Re8 63.Rxg6 Ta4 64.Ce6 1-0**





En esta partida prefería jugar complicado. Con esta jugada las blancas tienen que atacar al rey, mientras que las negras - al centro ¿Quién llegará primero? [ Mucho más sólido sería 17.Td1! ; o 17.Ce5!? ] **17...e6** [ 17...h5 18.De3!? ( 18.g4 Df4) 18...Rg7 19.g4 hxg4 ( 19...Th8 20.Dd4+!) 20.Dd4+!-> f6 ( 20...Rg8 21.Ce5) 21.Cg5!] **18.h5 exd5 19.hxg6 fxg6 20.Cg5! Te8??** Es un error de cálculo. La posición es muy complicada y en la práctica, a la hora de defenderse es más fácil equivocarse que encontrar una buena defensa. [ La partida podría haber seguido de otro modo: >=20...dxe4 21.Df6!?!~ ( 21.Ce6!?! De7 ( 21...Txd4 22.Cxc7 Tc8 23.cxd4 Txc7 24.Th4!+/-) 22.Cxd8 Txd8 23.De3 Td3 ( 23...Cd5 24.Dd4=) 24.Dh6) ; 20...Td7 21.e5! Te8 22.e6+/-] **21.Cxh7!**



Mi rival abandonó [ Ya que tras 21.Cxh7 Txe4+ ( 21...Dxh7 22.Txh7 Txe4+ 23.Dxe4 dxe4 24.Txb7+-) 22.Dxe4 dxe4 23.Cf6+ Rf8 24.Th8+ Re7 25.Th7+ Rd8 26.Td1+- Rc8 27.Th8+++] **1-0**

### **Moskalenko,V (2475) - Zakic,S (2360) [D70] Belgrade GMA, 1988**

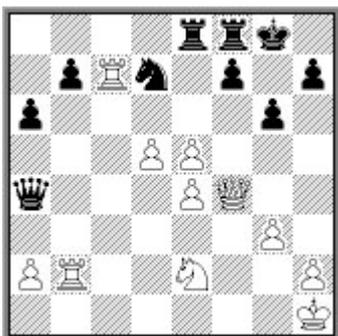
**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.f4!?** Una posibilidad de juego agresivo.



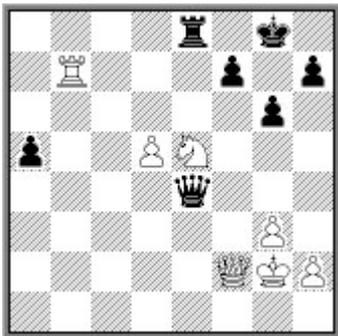
[ La sólida 8.Ae2 miraremos en otros ejemplos.] **8...Cc6 9.d5 Ca5 10.Ad4 e5 11.Axe5 Axe5 12.fxe5 Dh4+ 13.g3 De7 14.Dd4 Td8 15.b4 Cac4 16.Cf3!?**



**16...Ag4 17.Axc4 Axf3 18.0-0 Dxb4 19.Txf3** [ Parece muy activo continuar con 19.e6!? fxe6 20.Txf3 Dxc4 21.Df6 y después de una respuesta tranquila 21...exd5! las blancas solo pueden forzar tablas 22.De6+ Rh8 23.De5+ Rg8 24.De6+= 1/2-1/2 Gheorghiu,F-Granda Zuniga,J,New York 1987.] **19...Dxc4 20.De3** [ A las blancas no les interesa el cambio de las damas 20.Dxc4 Cxc4=/+ ] **20...Cd7 21.Df4 Dd4+ 22.Rh1** [ Si alguien quiere estudiar la variante más a fondo, os ofrezco mis viejos análisis: 22.Rg2!? Tf8 ( 22...Cxe5?! 23.Td1 Cxf3 24.Txd4 Cxd4 25.e5!?!^ ) 23.Tb1!? Tae8 ( 23...a6 24.Ce2!?) 24.Cb5!?! Da4 25.Tb2 Cxe5<=> ( 25...Txe5 26.Ta3 Dd1!?! 27.Cc3 Dd4 ( 27...Dd3 28.Txb7!?) 28.Txb7 ( 28.Df2!?) 28...f5 29.Df2!? Dc4 ( 29...Dxf2+ 30.Rxf2 fxe4+ 31.Re1!?!+/- ) 30.De2 Dc5 ( 30...Dxe2+ 31.Cxe2 fxe4 32.d6!?) 31.Taxa7 Tc8 ( 31...Dxc3 32.Txc7 Txe4 33.Df2 De5 34.Txd7 f4 35.gxf4 Texf4 36.Tg7+ Dxc7 37.Txg7+ Rxg7 38.Db2+!?!+/- ) 32.Dd3 Cf6 33.Ta4 ( 33.Ca4 Dc1) 33...fxe4 34.Cxe4 Cxe4 35.Txe4 Txd5 36.Db3 ( 36.Dc4 Dxc4 37.Txc4 Td2+=) 36...Rg7 37.Db2+!?! y todavía hay mucho juego por delante ) **22...Tf8** [ Es peligroso comer el peón con caballo 22...Cxe5?! simplemente por 23.Td1 Cxf3 24.Txd4 Cxd4 25.e5!?!^ con una buena oportunidad de atacar al rey ] **23.Tb1 a6?!** Es un tanto lento [ Se merece atención 23...Tae8!?! y si 24.Cb5 Dc4<=> ambos tienen posibilidades de seguir luchando ] **24.Ce2! Dc4 25.Tb2 Tae8 26.Tc3!** De esta forma las torres blancas pronto entrarán a la séptima horizontal. **26...Da4 27.Txc7+/-**



**Cxe5 28.Txb7 Dxa2 29.Cg1** Con la idea de proteger al rey contra los jaques. Pero resulta que el caballo está muy pasivo y se encuentra lejos de la batalla. [ 29.Cc3!^ era más fuerte y con buenas perspectivas de ganar la partida. ] **29...Da1 30.Te7 Dd4 31.Txe8** [ 31.Cf3 Dd1+ 32.Cg1 Dd4 tablas ] **31...Txe8 32.Rg2** Comienzan los apuros de tiempo **32...a5?** [ Después de una correcta 32...f5! la partida comenzaba de nuevo ] **33.Cf3 Dd1 34.Cxe5 De2+ 35.Rh3 Dh5+ 36.Rg2 De2+ 37.Df2!+- Dxe4+**



**38.Cf3?(+)** Esta jugada casi pierde la ventaja [ Se podía ganar fácilmente 38.Rg1! Dxd5 39.Dxf7+ Dxf7 40.Cxf7 Ta8 41.Ch6+ Rh8 42.Cg4 Ta6 43.Tb3+-; O bien 38.Rh3!? Dxd5 ( 38...f5 39.Cd7+-) 39.Dxf7+ Dxf7 40.Cxf7 Ta8 41.Ch6+ Rh8 42.Cg4 Ta6 43.Tb3+-] **38...Dxd5© 39.Tc7 a4 40.h4 a3** El peón a es muy fuerte y no deja que las blancas consoliden sus piezas. **41.Tc5 Da8 42.Tc2 Tc8 43.Td2 Tc3 44.De2 h5 45.Dd1 De4 46.Tf2 Td3 47.Da1 Dd5 48.Db1 Rh7 49.Dc2 Tb3 50.Da2 Db7 51.Da1 Rg8 52.Da2 Rg7 53.Dd2 Rh7 54.Da5 f6 55.Da4 Rg7 56.Da5 Rh7 57.Da4 Rg7 58.Da5= 1/2-1/2**

**Ivanchuk,V (2730) - Isaev,J (2440) [D85]  
Elista ol (Men) Elista, 1998**

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2**



**8... Cc6 9.Cf3 e5**



Esta respuesta parece lógica, pero 9...Ag4 es más habitual. **10.d5 Ce7 11.Ac5!?** [

También es fuerte 11.Db3!? con la idea contra 11...c6 continuar con 12.Td1 cxd5 13.exd5 Cf5 14.Ac5+/=] **11...Ag4 12.Db3 Te8** [ 12...c6? 13.d6 Cec8 14.d7 Ce7 15.Da3 Af6 16.Cxe5 Axe2 17.Cxe2 Cxd7 18.0-0-0 Axe5 19.Axe7+-] **13.h4!?** Una interesante idea. El caballo de f3 tiene un punto protegido en g5. **13...Cec8** [ 13...c6 14.d6 Cec8 15.Td1 Dd7 16.Cg5|^] **14.Ab5! Ad7 15.Axd7 Dxd7 16.Db5!?**



Ivanchuk prefiere entrar a un final con un carácter estratégico. La columna abierta h y el peón fuerte de d5 garantizan la ventaja de blancas. **16...f5** [ 16...c6 17.dxc6 bxc6 18.De2+/=] **17.Cg5 fxe4** [ 17...a6 18.Db3+/=] **18.Axb6! Cxb6** [ 18...Dxb5? 19.Cxb5 cxb6 20.Cc7+-] **19.Dxd7 Cxd7 20.Cgxe4 Cb6 21.h5 Tad8 22.0-0-0 Tf8 23.Rc2** [ 23.Th3!?] **23...Tf4 24.Rb3 Af8** Las negras no tienen un real contrajuego. El alfil en g7 está muy pasivo. **25.hxg6 hxg6 26.f3 Tf5 27.Th3!** Comienza el ataque por la columna h. **27...Rf7?!** [ Tampoco ayuda mucho el contraataque con 27...a5 28.Tdh1 Ag7 29.Cc5 Cxd5 30.Ce6! Td6 31.Cxg7 Rxg7 32.Th7+ Rf8 33.Cxd5 Txd5 34.Txc7+/-] **28.Th7+ Ag7 29.g4 Tf4 30.Cg5+ Rg8 31.Txg7+! Rxg7 32.Ce6+-**



Podemos decir que la idea de negras de 11...e5 no tiene éxito. Las blancas realizan sus planes fácilmente sin dar ninguna posibilidad de un contrajuego efectivo. **1-0**

### **Malaniuk,V (2525) - Ftacnik,L (2589) [D85] MK Cafe Cup-A Koszalin, 1999**

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 Cc6 9.Cf3 Ag4 10.d5 Axf3 11.Axf3 Ce5 12.Ae2 c6**



[ 12...Cec4!? 13.Ac1 ( 13.Axb6 Cxb6 14.Db3=) 13...e6 14.dxe6 Dxd1+ 15.Axd1 ( Interesante 15.Rxd1!? fxe6 16.f3 Tad8+ 17.Rc2+/-) 15...fxe6 16.0-0 Tad8 17.Ag4<=>] **13.Db3! cxd5 14.Td1** [ 14.Cxd5!? Cxd5 15.exd5+/-] **14...Dc8** [ 14...Cec4!? 15.Ac1 ( 15.Cxd5 Cxe3 16.Cf6+ Axf6 17.Txd8 Cxg2+ 18.Rf1 Tfxd8 19.Rxg2 Td2-/+ ) 15...d4 16.Axc4 Dc8 17.Axf7+ Txf7 18.Ce2 e5 19.f3--] **15.Cxd5! Cxd5 16.exd5**



Ahora las negras no lo tienen fácil para poner algo frente a los dos alfiles blancos y al fuerte peón en d5. [ 16.Txd5!? e6 17.Tc5 Dd7 18.0-0 Tfd8 19.Td1 De7 20.Tdc1+/-] **16...Cg4** [ 16...a6 17.0-0 b5! 18.Ad4 Td8 19.f4 Cc4 20.Axg7 Rxg7 21.Dc3+ Rg8 22.f5|^] **17.Af4 Df5 18.Ag3!** Las blancas están claramente mejor. **18...b6 19.0-0 Ch6 20.Tfe1 Dg5 21.h4 Df6 22.Ad3 Tad8** [ 22...Cf5 23.Axf5 gxf5 24.Db4! Tfe8 25.Ae5+-] **23.Te2 Cf5?!** [ Era más intenso 23...Td7!? 24.Ab5 Tdd8 25.Da4! Cf5 26.Ae5 Dxb4 27.Dxb4 Cxb4 28.Axg7 Rxg7 29.Txe7+/-] **24.Axf5 gxf5 25.Db4 Td7** [ 25...e6 26.d6+-] **26.Ae5 Dxe5** Es casi obligatorio. [ En el caso de 26...Dg6 27.Axg7 Dxg7 28.Txe7 a5 29.De1 Txe7 30.Dxe7 Dxb2 31.d6+-] **27.Txe5 Axe5** En la misma posición con un peón en g6 (en vez de f5) las negras podrían defenderse. Pero ahora es muy difícil protegerse contra el ataque al débil flanco de rey. **28.g4!** La realización de la ventaja técnica de Malaniuk presenta un nivel elevado. **28...f4 29.Rg2** [ 29.b3 Tc8 30.De4+-] **29...Tc8 30.De4** [ 30.Td2!?] **30...Axb2** [ 30...Ad6 31.g5->] **31.Dxf4 Tcd8 32.Df5 Td6 33.Td3! Ag7 34.g5+- b5** [ 34...e6 35.dxe6 fxe6 36.Txd6 Txd6 37.Df4+-] **35.Tf3 Tf8 36.h5 a5 37.h6! Ah8 38.Te3 Tg6** [ 38...Te8 39.Txe7!] **39.f4 f6 40.d6 fxg5 41.Dd5+ 1-0**

**Novikov,I (2610) - Wittmann,W (2360) [D85]**  
**Graz op-A Graz, 1999**

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 Cc6 9.Cf3 Ag4 10.d5 Axf3 11.Axf3 Ce5 12.Ae2 Cec4 13.Ac1 c6 14.dxc6 bxc6 15.Dc2 Dd4 16.0-0 Tfd8**



**17.a4!** Las blancas realizan un plan interesante. La idea de cual es preparar la jugada b3 con ataque al caballo en c4. **17...a5 18.Ta2 Ae5 19.Cb1! Ac7 20.b3 Dd6 21.g3 Ce5 22.Dc3+/-** Los dos alfiles y debilidad de los peones a5,c6 garantizan ligera pero estable ventaja blancas. **22...Dd4 23.Dxd4 Txd4 24.Ae3!? Txe4 25.Cd2 Txe3 26.fxe3 Cd5 27.Cc4 Cxc4 28.bxc4 Cc3 29.Tc2 Cxa4 30.c5 Ae5 31.Af3 Ta6 32.Tb1 Rg7 33.Tb3 h5 34.Rf2 Rf6 35.Re2 Re6 36.Rd3 Ta7? 37.Axc6+- 1-0**



Segundo: las negras continúan con 5...Cb6. La idea de esta respuesta es evitar la jugada de blancas e4, atacando el peón d4. El juego adquiere un carácter posicional.

### **Sokolov,I (2656) - Leko,P (2701) [D85] Dortmunder Schachtage Dortmund, 1999**

La siguiente partida presenta un buen ejemplo para jugar la variante: **1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Cb6 6.Ag5!?**



(6.Cf3!?!; 6.Af4 es otro plan habitual ]

**6...Ag7 7.e3 0-0 8.Cf3 c5!?**



Las negras continúan con una jugada clásica **9.dxc5 C6d7 10.Ae2** Es la manera más sólida. [ Puede ser interesante probar 10.Tc1!? Cc6 11.Ab5! ( ahora no es tan buena la jugada 11.Cd4 h6 12.Ah4 g5 13.Cxc6 bxc6 14.Ag3 Cxc5<=> y a las blancas les falta desarrollo) 11...h6 12.Ah4 g5 13.Ag3 Cxc5 14.0-0 con una ligera ventaja por parte de blancas] **10...Cc6 11.Cd4!** [ 11.0-0 h6 12.Ah4 Cxc5=] **11...h6 12.Ah4 g5 13.Cxc6 bxc6 14.Ag3 Cxc5 15.Dc2!** [ 15.0-0 Af5=] **15...Aa6** [ 15...f5!? 16.Td1 Db6 17.Ac4+ Rh8 18.0-0 f4 19.exf4 gxf4 20.Ah4 Con una posición complicada] **16.Axa6 Cxa6 17.0-0** [ 17.Td1 Cb4!?!; 17.a3!? Cc5 18.Td1 Da5 19.0-0] **17...Cb4 18.De4 Cd5 19.Ca4** [ 19.Tac1!?!] **19...Dc8 20.Dc2** [ 20.Tac1!? f5 21.Df3+/- Las blancas están un poco mejor a causa de las debilidades de los peones a7,c6,e7, aunque el alfil y el caballo negros están más activos.] **20...f5 21.e4 f4!**



Como conclusión puedo decir que la jugada de las negras 8...c5 no es exactamente la apropiada para igualar la partida, pero como siempre da un juego activo, sobre todo al alfil en g7 y a las piezas ligeras. Por otro lado las blancas tienen temporalmente un peón de ventaja y varias opciones para presionar y estar algo mejor. [ 21...f4 22.exd5 cxd5! y las posibilidades son iguales para ambos] **1/2-1/2**

## Clase #9: Análisis de partidas demostrativas (II)

**Kortschnoj,V (2659) - Kasparov,G (2851) [D85]  
Corus Wijk aan Zee, 15.01.2000**

En esta partida se produjo un golpe fuerte a la preferible variante de Kortschnoj. Kasparov prácticamente acabó con la jugada 11.gxf3?! **1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 Cc6 9.Cf3 Ag4 10.d5 Axf3 11.gxf3?!**



La desventaja de esta jugada es que en el caso de cambiar los alfiles negros las blancas tienen muchas debilidades: una insuficiente protección de las casillas negras, una mala estructura de peones y posición del rey; además las negras tienen un fuerte contraataque en el centro. **11...Ca5 12.Ad4 Dd6!**



Esta es la mejor respuesta en la posición clave. El plan consiste en jugar en las casillas negras y golpear al centro blanco con las jugadas c6 o e6. [ Anteriormente era más popular 12...e5 o; 12...c5] **13.Axg7 Rxg7 14.f4** Hay que avanzar este peón. Sino, las blancas se quedarán estratégicamente perdidas. [ Otro ejemplo típico 14.Dd2 Df6 15.0-0-0 c6 16.Dd4 Dxd4 17.Txd4 cxd5 18.Cxd5 Tac8+ 19.Rb1 Cc6 20.Td2 Tfd8 21.Thd1 Cxd5 22.exd5 Ce5 23.d6 e6 24.f4 Cc4 25.Td4 Cb6 26.Af3 Td7 27.Tb4 Rf6 28.a4 Tc5 y se llega a un final casi ganado por las negras a causa de muchas debilidades de los peones blancos. 0-1Mchedlishvili,M-Ftacnik,L/Eu Team Ch 19990] **14...Df6** [ 14...e5 también sería posible 15.fxe5?! ( 15.f5!?) 15...Dxe5 16.f4?! Dxf4 17.Dd4+ f6 18.Dc5 c6! 19.Dxa5 cxd5 20.exd5 Tac8 21.Db5 Tfe8 22.Rd1 Te3 23.Rc2 a6 24.Da5 Txe2+ 25.Rb3 Txb2+ 0-1 Johannessen,L-Rytshagov,M/Troll Masters 2000] **15.Dd2 c6** Un intento para evitar tablas después de [ 15...Cac4 16.Axc4 Cxc4 17.De2 Cb6 18.De3 Cc4 19.De2 Cb6 20.De3 Cc4 21.De2 1/2-1/2 Sokolov,I-Shirov,A/FIDE

WCh KO g/25+10 1999] **16.dxc6** [ Sin duda Kasparov había analizado todas las consecuencias principales. 16.e5 Dh4 Con una ventaja de negras] **16...Tfd8!**



**Sokolov,I (2637) - Sutovsky,E (2597) [D85]  
Hastings Premier Hastings, 2000**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ae2 Cc6  
9.Cf3 Ag4 10.d5 Axf3 11.Axf3



11...Ce5 12.Ae2 Cec4 13.Ac1 c6 [ Sería interesante ver 13...e6!? ] 14.dxc6 bxc6  
15.Dc2 Dd4! 16.0-0 Tfd8 17.Tb1? Es un error en una posición conocida.



17...Ca3! Momentáneamente se derrota la idea de blancas. 18.bxa3 Dxc3 19.Dxc3  
Axc3 En este final las negras están mucho mejor gracias a su peón pasado c.  
Sutovsky se realiza con una gran técnica. 20.Aa6 c5 21.Af4 Ad2! 22.Ae5 c4 23.Ab7  
f6 24.Ac7 Td7 25.Axa8 Txc7 26.Ad5+ Cxd5 27.exd5 c3-+ 28.g3 c2 29.Tbc1 Rf7  
30.Rg2 f5 31.f4 Re8 32.Rf3 Rd7 33.Re2 Axc1 34.Txc1 Rd6 35.Rd2 Rxd5 36.a4 h5  
37.a5 a6 38.h4 Rd4 0-1

**Conquest,S (2560) - Arakhamia,K (2408) [D85]  
ch-GBR Edinburgh SCO, 2003**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.Ab5



La idea de esta curiosa jugada es molestar al desarrollo del caballo en b8. **8...Ae6**  
**9.Cf3** [ 9.d5!?] **9...Cc4** [ 9...Ac4!?] **10.Axc4 Axc4** **11.h4**



[ 11.Da4!? Da posibilidades para el enroque largo. 11...Aa6 12.h4 con un juego interesante por ambos lados.] **11...Cd7** **12.h5 c5** **13.d5 f5!**? Un golpe típico dirigido a la estructura de los peones centrales. **14.hxg6 hxg6** **15.Ah6?** Las blancas no están bien preparadas para el ataque al flanco de rey. Les falta desarrollo. [ Era imprescindible 15.Dc2 Db6~~ ( o 15...Da5 ) ] **15...Axc3+!** Muy buen recurso para la defensa y el contraataque! **16.bxc3 fxe4** La iniciativa se encuentra en las manos de negras. **17.Axf8 exf3!** **18.Dxf3** [ 18.Ah6 Ce5!?] **18...Cxf8** **19.Td1 Dd6!-+** **20.De4 b5** **21.f4 Td8** **22.Rf2 Axd5** **23.De3 De6** **24.Dg3 Td6** **25.The1 Df6** **26.Rg1 Axa2** **27.f5 Ac4** **28.fxg6 Cxg6** **29.De3 Txd1** **30.Txd1 Cf4** **31.Td8+ Rf7** **32.Td2 Cd5** **33.Dxc5 Df1+** **34.Rh2 Df4+ 0-1**

**Abdulla,A (2387) - Rowson,J (2536) [D85]**  
**ch-GBR Edinburgh SCO, 2003**

**1.d4 Cf6** **2.c4 g6** **3.Cc3 d5** **4.cxd5 Cxd5** **5.Ad2 Ag7** **6.e4 Cb6** **7.Ae3 0-0** **8.Ae2 Cc6**  
**9.Cf3 Ag4** **10.d5 Axf3** **11.Axf3 Ce5** **12.Ae2 Cec4** **13.Ac1 Tc8!?**



Una idea original, lo cual demuestra que el ajedrez nunca acabará siendo una triste obligación de solamente repetir las jugadas e ideas habituales. Siempre hay oportunidades para la creación! [ La jugada 13...c6 se hace casi al toque.] **14.a4** Las blancas no encuentran nada atrayente. [ Parece que es mejor atacar directamente el caballo en c4 con 14.Db3!? ] **14...Ca5! 15.0-0 c6!**



Comienza a ser un contrajuego típico con unos precisos golpes al centro. Las negras están muy bien. **16.Ta3 cxd5 17.Cxd5 e6 18.Cxb6 Dxb6 19.Td3 Axb2 20.Ae3 Db4 21.Axa7 b6 22.Dd2 Ac3 23.Da2 Ab2 24.Td7 Tfd8 25.Txd8+ Txd8-+ 0-1**

## Resumen de la variante.



A lo largo de este estudio hemos visto un análisis completo de la variante original 5.Ad2. Se han trabajado a fondo casi todos los posibles planes para ambos colores. Antes que nada hay que decir que a pesar de su poca extensión comparando con la popularidad de otras variantes, esta no es peor que otras en la defensa Grunfeld.

Las estadísticas así lo confirman: de las 623 partidas jugadas, las blancas ganaron 268 (43%), confirmaron tablas 204 (33%) y perdieron 151 (24%). Sin contar las tablas, tenemos un 59% contra un 41% con ventaja para las blancas.

La jugada 5.Ad2 permite que las blancas no den mucho contrajuego a las negras y que tengan unas buenas posibilidades de luchar por la iniciativa:

En esta variante tenemos unas ideas estratégicas bastante originales con un medio juego complejo. Sus posiciones ofrecen abundantes opciones tácticas para ambos colores.

Es común encontrar posiciones complicadas que pueden ser del agrado de jugadores tanto con blancas como con negras, posiciones como la siguiente:

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.Ad2 Ag7 6.e4 Cb6 7.Ae3 0-0 8.f4!? Cc6 9.d5 Ca5! 10.Ad4 e5!:**



Espero que los que optan por atacar encuentren en esta variante una poderosa y violenta arma contra la defensa Grunfeld:

Otra de sus ventajas es que a causa de su solidez no es necesario seguir cómo se desarrolla la teoría, ni estar pendiente de las últimas partidas con esta, sino que siempre es posible encontrar algo nuevo dentro de cualquier partida vieja.

Muchas de las partidas analizadas en este trabajo proponen ideas nuevas que nunca se habían jugado y que es imposible encontrar en ninguno de los canales informativos.

Otro de los detalles interesantes es que contra 5.Ad2, los fuertes jugadores no se han puesto de acuerdo en una línea concreta que sea catalogada como buena para las negras, ó simplemente como la mejor. Así por ejemplo Kasparov ha jugado la natural 5...Ag7 y Leko se ha decidido por 5...Cb6.

La teoría es todavía virgen en esta variante, quedan muchas cosas por descubrir.